



Tužilaštvo - Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

Broj: A-133/22
Sarajevo, 15.04.2022. godine

Na osnovu člana 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14), rješavajući po žalbi potencijalnog ponuđača CENTRAL OSIGURANJE d.d. Sarajevo, zastupanog po punomoćniku Advokatskom društvu VAC Legal d.o.o. Sarajevo, izjavljene na Tendersku dokumentaciju u postupku javne nabavke usluga osiguranja motronih vozila za potrebe ugovornog organa Tužilaštvo BiH, broj nabavke A-133/22, objavljena na portalu javnih nabavki, broj obavještenja: **435-7-2-70-3-10/22**, člana 5. Zakona o Tužilaštvu Bosne i Hercegovine i člana 35. Pravilnika o javnim nabavkama, v.d. glavnog tužioca Tužilaštva-Tužiteljstva Bosne i Hercegovine
d o n o s i:

O D L U K U

1. Uvažava se žalba ponuđača CENTRAL OSIGURANJE d.d. Sarajevo od 13.04. 2022. godine, izjavljena na Tendersku dokumentaciju u postupku nabavke - Konkurentski zahtjev za dostavu ponuda javne nabavke usluga Osiguranja motornih vozila.
2. Nakon pravosnažnosti ove odluke ugovorni organ će izvršiti izmjenu Tenderske dokumentacije i produžiti rok za dostavu ponuda, odnosno nastaviti postupak javne nabavke usluga osiguranja motornih vozila.
3. Usvaja se zahtjev žalitelja za nadoknadu troškova žalbenog postupka, koji se sastoje od troškova sastava žalbe po punomoćniku, u iznosu od 280,80 KM, te se obavezuje ugovorni organ da žalitelju nadokandi navedene troškove.
4. Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.
5. Odluka će biti objavljena na web-stranici Tužilaštva-Tužiteljstva BiH danom upućenja žalitelju, te će isto biti osnov za izmjenu i dopunu tenderske dokumentacije.
6. Za izvršenje ove odluke zadužuje se Službenik za javne nabavke.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ, Tužilaštvo-Tužiteljstvo BiH, pokrenuo je postupak javne nabavke - Konkurentski zahtjev za dostavu ponuda u postupku javne nabavke usluga osiguranja motronih vozila, za koji je obavijest o nabavci objavljena na portalu javnih nabavki BiH pod brojem: **435-7-2-70-3-10/22**, u skladu sa članom 55. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

Na Tendersku dokumentacije žalitelj CENTRAL OSIGURANJE d.d. Sarajevo je izjavio žalbu koju je ugovorni organ zaprimio dana 13.04. 2022.godine. U svojoj žalbi žalitelj ukazuje da je ugovorni organ tačku 5.3. TD propisao pogrešno i suprotno zakonskim propisima kojim se uređuje oblast obaveznog osiguranja od automobilske odgovornosti. Ističe da je zakonom o obaveznim osiguranjima u saobraćaju regulisana oblast osiguranja koji su predmet nabavke, te je Upravni odbor Agencije za nadzor osiguranja na temelju Zakona donio Odluku o načinu utvrđivanja tarife premije i cjenovnika za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima. Navedenom Odlukom i to članom 8. iste propisano je da je „osiguravač obavezan da odmah kod zaključivanja police osiguranja, naplati premiju osiguranja u cjelosti, u visini iznosa bruto premije obračunate primjenom ove Odluke“. Navodi, da pogrešno ugovori organ postavlja uslov odgođenog plaćanja imajući u vidu da postupak javne nabavke može postaviti na taj način da plaćanje obaveznog osiguranja uskladi sa propisima koji se odnose na oblast obaveznog osiguranja. Konačno, predlaže da se otklone navedeni nedostaci i izmjeni Tenderska dokumentacija u dijelu koji se žalbom osporava, te da mu se nadoknade troškovi postupka, s obzirom da ga je u postupku zastupao advokat, a prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u FBiH, u ukupnom iznosu od 240,80 KM uz PDV.

Žalba je dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Postupajući po žalbi u smislu člana 100. stav 3. Zakona o javnim nabavkama, ugovorni organ je utvrdio da je pokrenut postupak javne nabavke Usluga osiguranja motornih vozila i u Tenderskoj dokumentaciji tačkom 5.3. propisao Rok, način i uslovi plaćanja izbaranom ponuđaču, u kojoj tački je navedeno Plaćanje dobavljaču, odnosno podugovoraču (ako je predviđeno direktno plaćanje podugovaraču) će se vršiti putem jedinstvenog računa Trezora u roku od 30 dana od dana prijema fakture. Uvidom u posebne propise vezane za oblast osiguranja motornih vozila, a u vezi stavke 5.3. TD na koju se žalbom prigovara Ugovorni organ je utvrdio da je žalba osnovana iz sljedećih razloga:

Naime, prema ocjeni Ugovornog organa osnovano se žalbom ukazuje na propust pod tačkom 5.3. TD, koja se odnosi na plaćanje u roku 30 dana od prijema fakture. Naime, nesporno je da ugovorni organ u skladu sa trezorskim poslovanjem, kao i Zakonom o finansijskom poslovanju ima zakonsku mogućnost da u skladu sa odredbama zakona postavi uslov u vezi roka plaćanja fakture. **Rok za plaćanje faktura u FBiH od 1. januara 2017. je 30 dana**, kako to propisuje Zakon o finansijskom poslovanju ("Sl. novine FBiH", br. 48/2016). Međutim, u konkretnom slučaju radi se o specifičnoj vrsti usluge koja je posebnim Zakonima, Zakonom o obaveznim osiguranjima u saobraćaju, Zakonom o osiguranju i provedbenim propisima regulisala postupak u vezi važenja i izdavanja polica osiguranja. Članom 14. Odluke o uslovima za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim osobama propisano je da se premija osiguranja plaća u cijelosti prilikom zaključenja police osiguranja. Ako vozilo podliježe obvezi registriranja te prema propisima o registraciji mora imati potvrdu o registraciji, organ nadležan za registraciju smije izdati potvrdu o registraciji ili drugu odgovarajuću ispravu, produžiti njezinu valjanost tek nakon što vlasnik vozila na čije će se ime vozilo registrirati predoči dokaz o tome da je sklopio ugovor o osiguranju za osiguranje koje je prema Zakonu obvezno i platio u cijelosti premiju osiguranja po toj polici. Nadalje, Odlukom o načinu utvrđivanja tarife premije i cjenika za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim osobama i to članom 8. stav 1. propisano da je osiguravatelj obavezan da, odmah kod zaključivanja police osiguranja, naplati premiju osiguranja u cijelosti, u visini iznosa bruto premije obračunate primjenom ove Odluke.

Stoga, analizirajući žalbene navode, koje je Ugovorni organ detaljnom analizom uz primjenu lex specialis propisa ocijenio osnovanim, evidentno je da su se svi uočeni propusti mogli otkloniti

traženjem pojašnjenja Tenderske dokumentacije od strane ponuđača i izmjenom Tenderske dokumentacije, odnosno, primjenom odredbi člana 56. Zakona o javnim nabavkama.

Imajući u vidu da je Ugovorni organ u postupcima javnih nabavki dužan dati dovoljno informacija, kako bi ponuđači mogli kompletirati svoje ponude, uz ostvarenje cilja pravične i otvorene konkurencije, to je utvrđeno da je potrebno izmijeniti Tendersku dokumentaciju.

U skladu sa navedenim i cijeneći činjenično stanje, te postupajući u skladu sa odredbom člana 100. stav 3. Zakona o javnim nabavkama, kojom je propisano kada je žalba izjavljena Ugovornom organu, a Ugovorni organ nađe da je ista djelimično ili u cijelosti osnovana, može svojim rješenjem ispraviti radnju, poduzeti činjenje ili može postojeću odluku ili rješenje staviti izvan snage i zamijeniti je drugom odlukom ili rješenjem, ili poništiti postupak javne nabavke, te o tome obavijestiti učesnike u postupku, odlučeno je kao u izreci.

U pogledu troškova postupka, obzirom da je utvrđena osnovanost žalbe, ovaj organ usvaja zahtjev žalioca za naknadu troškova iste po punomoćniku u ukupnom iznosu od 240,00 KM + PDV, u skladu sa članom 18. stav 2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u FBiH, koji propisuje nagradu za podneske kojima se pokreće upravni postupak u neprocjenjivim predmetima. U pogledu visine nakanade ovaj organ je odlučio u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u presudi broj: S1 3 U 023495 16 U, koja je potvrđena presudom Apelacionog upravnog vijeća.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke može se uložiti žalba URŽ-u, putem ugovornog organa, u roku od pet dana od dana zaprimanja odluke.

MILOŠ KAJGANIĆ
TUŽILAC
TUŽILAŠTVA – TUŽITELJSTVA BiH



Milanko Kajganić

Dostavljeno:
-CENTRAL OSIGURANJE d.o.o.
-a/a