

(“Službeni glasnik Bosne i Hercegovine” br. 58/08)

Temeljem članka IV.4.a) Ustava Bosne i Hercegovine, Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, na 29. sjednici Zastupničkog doma, održanoj 14. svibnja i 4. lipnja 2008. godine, i na 18. sjednici Doma naroda, održanoj 17. lipnja 2008. godine, donijela je

ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KAZNENOM POSTUPKU BOSNE I HERCEGOVINE

Članak 1.

U Zakonu o kaznenom postupku Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 36/03, 26/04, 63/04, 13/05, 48/05, 46/06, 76/06, 29/07, 32/07, 53/07, 76/07 i 15/08) u članku 5. u stavku (1) iza riječi "iskaz" dodaju se zarez i riječi: "niti odgovarati na postavljena pitanja,".

Članak 2.

U članku 6. u stavku (1) iza riječi "njega" dodaju se riječi: "i da njegov iskaz može biti korišten kao dokaz u daljnjem tijeku postupka".

Članak 3.

U članku 8. u stavku (2) riječi: "svojim jezikom" zamjenjuju se riječima: "materinskim jezikom ili jezikom koji razumiju".

Članak 4.

U članku 9. u stavku (2) riječi: "Tužbe, žalbe i drugi podnesci dostavljaju se", zamjenjuju se riječima: "Podnesci se dostavljaju".

U stavku (3) riječi: "jeziku kojim se ta osoba služi u postupku" zamjenjuju se riječima "materinskom jeziku ili jeziku koji razumije".

Članak 5.

U članku 14. dodaje se novi stavak (1), koji glasi:

"(1) Sud je dužan stranke i branitelja tretirati na istovjetan način i svakoj stranci pružiti istovjetne mogućnosti glede pristupa dokazima i njihovom izvođenju na glavnoj raspravi."

Dosadašnji stavak (1) postaje stavak (2).

Članak 6.

U članku 20. iza točke t) dodaju se nove toč. u) i v) koje glase:

u) "Računalni sustav" je svaki uređaj ili skupina međusobno spojenih ili povezanih uređaja, od kojih jedan ili više njih automatski obrađuju podatke na osnovi programa,

v) "Računalni podaci" su svako iskazivanje činjenica, informacija ili koncepata u obliku prikladnom za obradu u računalnom sustavu, uključujući i program koji je u stanju prouzročiti da računalni sustav obavi

određenu funkciju."

Članak 7.

U članku 24. u stavku (2) riječ "pet" zamjenjuje se riječju "deset".

Iza stavka (3) dodaje se novi stavak (4), koji glasi:

"(4) U trećem stupnju sudi vijeće prizivnog odjela Suda sastavljeno od tri suca."

Dosadašnji st. (4), (5) i (6) postaju st. (5), (6) i (7).

Članak 8.

U članku 30. u nazivu članka iza riječi "stranke" dodaju se riječi: "ili branitelja".

U stavku (2) riječi: "toč. a) do f)" zamjenjuju se riječima: "toč. od a) do e)".

Članak 9.

U članku 34. u stavku (3) iza riječi: "ili sudac" dodaju se zarez i riječi: "a do podizanja optužnice Tužitelj".

Članak 10.

U članku 35. u stavku (2) u točki c) riječ "zakonom" zamjenjuje se riječima: "člankom 84. ovoga zakona".

Iza točke f) dodaje se nova točka g), koja glasi:

"g) utvrđuje činjenice potrebne za odlučivanje o imovinsko-pravnom zahtjevu sukladno članku 197. ovoga zakona, i o oduzimanju imovinske koristi pribavljene kaznenim djelom sukladno članku 392. ovoga zakona".

Dosadašnje toč. g), h), i) i j) postaju toč. h), i), j) i k).

Članak 11.

U članku 45. u stavku (2) riječi: "odmah nakon što mu je određen pritvor" zamjenjuju se riječima: "prilikom izjašnjenja o prijedlogu za određivanje pritvora".

U stavku (5) riječ "ili" zamjenjuje se zarezom, a iza riječi "optuženika" dodaju se riječi: "ili drugih okolnosti".

Članak 12.

U članku 46. dodaje se novi stavak (3), koji glasi:

"(3) Zahtjev za postavljanje branitelja zbog slabog imovnog stanja evidentira se u spisu. Sud će bez odgode, temeljem utvrđenog imovnog stanja osumnjičenika odnosno optuženika, donijeti odluku o zahtjevu."

Članak 13.

U članku 47. stavak (2) mijenja se i glasi:

"(2) Iznimno od stavka (1) ovoga članka, Tužitelj će istodobno s prijedlogom za određivanje pritvora sucu

za prethodni postupak odnosno sucu za prethodno saslušanje dostaviti i dokaze bitne za procjenu zakonitosti pritvora i radi izvješćivanja branitelja."

U stavku (3) riječi: "branitelj osumnjičenika, odnosno optuženika ima" zamjenjuju se riječima: "osumnjičenik, optuženik odnosno branitelj imaju".

U stavku (4) riječi: "Sudac za prethodni postupak," brišu se, a rečenica počinje riječju "Sudac", a iza riječi "branitelju" dodaje se zarez i riječi: "osumnjičeniku odnosno optuženiku".

U stavku (5) iza riječi "branitelj" dodaje se zarez i riječi: "osumnjičenik odnosno optuženik".

Članak 14.

U članku 51. stavak (2) mijenja se i glasi:

"(2) Pretraga pokretnina, u smislu odredbe stavka (1) ovoga članka, obuhvaća i pretragu računalnih sustava, uređaja za pohranu računalnih i elektroničkih podataka, kao i mobilnih telefonskih uređaja. Osobe koje se koriste ovim uređajima dužne su omogućiti pristup, predati medij na kojem su pohranjeni podaci te pružiti potrebne obavijesti o uporabi tih uređaja. Osoba koja odbije predati ih može se kazniti prema odredbi članka 65. stavak (5) ovoga zakona."

Iza stavka (2) dodaje se novi stavak (3), koji glasi:

"(3) Pretraga računala i sličnih uređaja iz stavka (2) ovoga članka može se poduzeti uz pomoć stručne osobe."

Članak 15.

U nazivu članka 56. iza riječi "naredbe" dodaju se riječi: "za pretragu".

U stavku (1) riječi: "sucu za prethodni postupak" zamjenjuju se riječju "Sudu".

Stavak (2) mijenja se i glasi:

"(2) Kada je podnesen usmeni zahtjev za izdavanje naredbe o pretrazi, Sud će daljnji tijek razgovora zabilježiti. U slučaju kada se koristi zvučni ili stenografski zapisnik, zapisnik se u roku od 24 sata mora dati na prijepis, čija će se istovjetnost ovjeriti i čuvati s izvornim zapisnikom."

Članak 16.

U nazivu članka 64. iza riječi "naredbe" dodaju se riječi: "i svjedoka".

U stavku (3) iza riječi: "za pretragu" dodaju se riječi: "i bez nazočnosti svjedoka", a iza riječi: "bez naredbe" u drugoj rečenici dodaju se riječi: "i svjedoka".

Članak 17.

U članku 65. u stavku (3) iza riječi: "mjesto oduzimanja predmeta" zarez se zamjenjuje riječju "i", a iza riječi: "trebaju oduzeti" zarez i riječi: "i pouka o pravnom lijeku" brišu se.

Članak 18.

U članku 67. u stavku (4) riječi: "ova naredba treba biti potvrđena od strane suca" zamjenjuju se riječima: "o njenom potvrđivanju odlučuje sudac".

Članak 19.

U članku 72. u st. (2) i (3) riječi: "Sudac za prethodni postupak" u različitim padežima zamjenjuju se riječju "Sud".

Članak 20.

Iza članka 72. dodaje se novi članak 72.a, koji glasi:

"Članak 72.a.

Nalog telekomunikacijskom operateru

(1) Ako postoje osnovi sumnje da je neka osoba počinila kazneno djelo, Sud može, temeljem prijedloga Tužitelja ili na prijedlog ovlaštenih službenih osoba koje su dobile odobrenje od Tužitelja, naložiti telekomunikacijskom operateru ili drugoj pravnoj osobi koja pruža telekomunikacijske usluge dostavu podataka o korištenju telekomunikacijskih usluga te osobe, ukoliko bi takvi podaci mogli biti dokaz u kaznenom postupku ili poslužiti prikupljanju informacija koje mogu biti od koristi u kaznenom postupku.

(2) U hitnim slučajevima Tužitelj može naložiti radnje iz stavka (1) ovoga članka i dobiveni podaci će se zapečatiti dok ne bude izdan sudski nalog. O poduzetim mjerama, Tužitelj odmah izvješćuje suca za prethodni postupak koji može u roku od 72 sata izdati naredbu. U slučaju da sudac za prethodni postupak ne izda nalog, Tužitelj će podatke vratiti bez prethodnog otvaranja.

(3) Radnje iz stavka (1) ovoga članka mogu se odrediti i prema osobi za koju postoje osnovi sumnje da počinitelj, odnosno od počinitelja prenosi informacije u svezi s kaznenim djelom, odnosno da počinitelj koristi njegovo telekomunikacijsko sredstvo.

(4) Telekomunikacijski operateri ili druga pravna osoba koji pružaju telekomunikacijske usluge dužni su Tužitelju i policijskim tijelima omogućiti provođenje mjera iz stavka (1) ovoga članka."

Članak 21.

U članku 73. u stavku (2) riječi: "poduzete mjere moraju biti odobrene od strane suca" zamjenjuju se riječima: "o poduzetim mjerama odlučuje sudac", a riječi: "od poduzimanja mjera" brišu se.

U stavku (3) riječ "Sud" briše se.

Članak 22.

Naziv članka 77. mijenja se i glasi: "Temeljne odredbe o ispitivanju".

U stavku (1) iza riječi "Tužitelj" dodaju se riječi: "ili ovlaštena službena osoba".

U stavku (3) riječ "odredbama" zamjenjuje se riječima: "odredbi stavka (2)".

Članak 23.

U članku 78. u stavku (2) u točki c) iza riječi "korist" dodaju se riječi: "i ako to učini u nazočnosti branitelja, da je takav njegov iskaz dopušten kao dokaz u glavnoj raspravi i da bez njegove suglasnosti može biti pročitan i korišten u glavnoj raspravi".

Članak 24.

U članku 81. u stavku (7) iza riječi "svjedok" dodaje se zarez i riječi: "koji je upozoren na posljedice, bez

zakonskih razloga".

U stavku (8) riječi: "kojim je izrečena novčana kazna" zamjenjuju se riječima: "iz st. (5) i (7) ovoga članka".

Članak 25.

U članku 82. dodaje se novi stavak (2), koji glasi:

"(2) Ako je u svojstvu svjedoka saslušana osoba koja se ne može saslušati kao svjedok, na takvom se iskazu svjedoka ne može zasnivati sudska odluka."

Članak 26.

U članku 83. stavak (4) mijenja se i glasi:

"(4) Ako je u svojstvu svjedoka saslušana osoba koja može odbiti svjedočenje, a nije na to upozorena ili se nije izričito odrekla tog prava ili to upozorenje i odricanje nije uneseno u zapisnik, na takvom se iskazu ne može zasnivati sudska odluka."

Članak 27.

U članku 84. u stavku (3) riječ "tužitelja" zamjenjuje se riječima: "Glavnog tužitelja BiH".

U stavku (5) riječ "može" briše se, a riječ "odrediti" zamjenjuje se riječju "određuje".

Članak 28.

U članku 85. iza stavka (3) dodaje se novi stavak (4), koji glasi:

"(4) Ako prepoznavanje nije moguće sukladno stavku (3) ovoga članka, prepoznavanje će se obaviti na temelju prepoznavanja fotografija te osobe ili predmeta postavljenih među fotografijama svjedoku nepoznatih osoba ili istovrsnih predmeta."

Članak 29.

U članku 86. u stavku (2) dodaje se nova rečenica, koja glasi: "Svjedok će biti upozoren i da nije dužan odgovarati na pitanja predviđena člankom 84. stavak (1) ovoga zakona i to će se upozorenje unijeti u zapisnik".

U stavku (3) iza riječi "obavijestiti" dodaju se riječi: "Tužitelja, odnosno".

U stavku (4) riječi: "Ako je to potrebno," brišu se, a rečenica počinje riječju "Saslušanje".

Članak 30.

U nazivu članka 90. iza riječi "svjedoka" dodaju se riječi: "audio ili".

Iza riječi: "može snimati" dodaju se riječi: "audio ili".

Članak 31.

Naziv članka 103. mijenja se i glasi: "Pregled, obdukcija i ekshumacija tijela".

U stavku (1) riječi: "se ne radi o prirodnoj smrti" zamjenjuju se riječima: "je smrt uzrokovana kaznenim djelom ili da je u svezi s počinjenjem kaznenog djela".

U stavku (2) iza riječi "Pri" dodaju se riječi: "pregledu i".

Članak 32.

Naziv članka 104. mijenja se i glasi: "Pregled i obdukcija tijela izvan specijalizirane medicinske ustanove".

U stavku (2) druga rečenica mijenja se i glasi: "Tim vještačenjem upravlja Tužitelj, o čemu vodi zapisnik. Sastavni dio zapisnika je nalaz i mišljenje vještaka."

Članak 33.

U članku 116. u stavku (2) u točki d) iza riječi: "snimanje osoba" dodaje se zarez i riječi: "prijevoznih sredstava", a iza riječi "predmeta" dodaju se riječi: "koji stoje u svezi s njima".

Točka e) mijenja se i glasi:

"e) korištenje prikrivenih istražitelja i korištenje informatora,".

U točki f) iza riječi "simulirani" dodaju se riječi: "i kontrolirani".

Iza stavka (5) dodaje se novi stavak (6), koji glasi:

"(6) Prikriveni istražitelj je posebno obučena ovlaštena službena osoba koja istražuje pod izmijenjenim identitetom. Prikriveni istražitelj smije pod svojim izmijenjenim identitetom sudjelovati u pravnom prometu. Ukoliko je to nužno za formiranje i održavanje toga identiteta, mogu se izraditi, izmijeniti ili koristiti odgovarajuće isprave."

Članak 34.

U članku 117. u točki d) riječ "najmanje" zamjenjuje se riječju "od".

Članak 35.

U članku 122. iza riječi "svjedoci" dodaje se zarez i riječi: "ili kao zaštićeni svjedoci", a iza riječi: "o tijeku provođenja radnji" dodaju se riječi: "ili o drugim važnim okolnostima".

Članak 36.

U članku 125. u stavku (2) riječi: "s tim što ovaj nalog mora odobriti sudac za prethodni postupak u roku od 24 sata od izdavanja naloga." brišu se.

Članak 37.

Članak 131. mijenja se i glasi:

"Članak 131.

Opće odredbe

(1) Pritvor se može odrediti ili produžiti samo pod uvjetima propisanim ovim zakonom i samo ako se ista svrha ne može ostvariti drugom mjerom.

(2) Pritvor određuje ili produžuje rješenjem Sud na prijedlog Tužitelja, a nakon što Sud prethodno sasluša osumnjičenika odnosno optuženika o okolnostima razloga zbog kojih se predlaže pritvor, osim u slučaju iz članka 132. stavak (1) točka a) ovog zakona.

(3) Tužitelj je dužan podnijeti obrazložen prijedlog za produljenje pritvora Sudu najkasnije pet dana prije isteka roka iz rješenja o pritvoru. Sud odmah dostavlja prijedlog osumnjičeniku odnosno optuženiku i njegovom branitelju.

(4) Trajanje pritvora mora biti svedeno na najkraće nužno vrijeme. Ako se osumnjičenik ili optuženik nalazi u pritvoru, dužnost je svih tijela koja sudjeluju u kaznenom postupku i tijela koja im pružaju pravnu pomoć da postupaju s posebnom žurnošću.

(5) Tijekom cijeloga postupka pritvor će biti ukinut čim prestanu razlozi na temelju kojih je određen, a pritvorenik će odmah biti pušten na slobodu. Po prijedlogu optuženika ili branitelja za ukidanje pritvora koji je zasnovan na novim činjenicama, Sud će održati ročište odnosno sjednicu vijeća, o čemu će obavijestiti stranke i branitelja. Nedolazak stranaka i branitelja koji su uredno obaviješteni ne sprečava održavanje ročišta odnosno sjednice vijeća. Protiv rješenja o odbijanju prijedloga za ukidanje pritvora dopuštena je žalba. Ukoliko prijedlog nije zasnovan na novim činjenicama bitnim za ukidanje pritvora, Sud neće donijeti posebno rješenje."

Članak 38.

U članku 132. u stavku (1) u točki c) riječ "pet" zamjenjuje se riječju "tri".

U stavku (1) točka d) mijenja se i glasi:

"d) u izvanrednim okolnostima, ako se radi o kaznenom djelu za koje se može izreći zatvorska kazna od deset godina ili teža kazna, a koje je posebno teško s obzirom na način počinjenja ili posljedice kaznenog djela, ukoliko bi puštanje na slobodu ishodilo stvarnom prijetnjom narušavanja javnog reda".

Članak 39.

U članku 134. u stavku (4) iza riječi: "ako je pritvorena osoba ispitana" zarez se briše i dodaju se riječi: "i dokazima na kojima se temelji rješenje o pritvoru kao".

Stavak (5) briše se.

U dosadašnjem stavku (6), koji postaje stavak (5), riječ "slučajevima" zamjenjuje se riječju "slučaju", a riječi: "i 5." brišu se.

Članak 40.

U članku 136. stavak (2) briše se.

Članak 41.

U članku 137. st. (4) i (5) brišu se.

Članak 42.

U članku 138. u stavku (2) iza riječi "odbijena" dodaju se riječi: "osim iz razloga nenadležnosti Suda".

Stavak (3) mijenja se i glasi:

"(3) Poslije izricanja prvostupanjske presude, pritvor može trajati najdulje još devet mjeseci. Ako za to vrijeme ne bude izrečena drugostupanjska presuda kojom se preinačuje ili potvrđuje prvostupanjska presuda, pritvor se ukida i optuženik pušta na slobodu. Ukoliko u roku od devet mjeseci bude izrečena drugostupanjska odluka kojom se ukida prvostupanjska presuda, pritvor može trajati najdulje još jednu godinu od izricanja drugostupanjske odluke."

Iza stavka (4) dodaju se novi st. (5) i (6) koji glase:

"(5) Pritvor se uvijek ukida istekom izrečene kazne.

(6) Optuženik koji se nalazi u pritvoru, a presuda kojom mu je izrečena zatvorska kazna je postala pravomoćna, ostat će u pritvoru do upućivanja na izdržavanje kazne, a najdulje do isteka trajanja izrečene kazne."

Članak 43.

Članak 139. mijenja se i glasi:

"Članak 139.

Lišavanje slobode i zadržavanje

(1) Policijsko tijelo može osobu lišiti slobode ako postoje osnovi sumnje da je ta osoba počinila kazneno djelo i ako postoji ma koji razlog predviđen člankom 132. ovoga zakona, ali je policijsko tijelo dužno takvu osobu bez odgode, a najkasnije u roku od 24 sata, sprovesti Tužitelju. Prilikom dovođenja, policijsko će tijelo obavijestiti Tužitelja o razlozima i o vremenu lišavanja slobode. Uporaba sile pri dovođenju dopuštena je sukladno zakonu.

(2) Iznimno od stavka (1) ovoga članka, kada se radi o kaznenim djelima terorizma, osoba se mora sprovesti Tužitelju najkasnije u roku od 72 sata.

(3) Osoba lišena slobode mora biti poučena sukladno članku (5) ovoga zakona.

(4) Ako osoba lišena slobode ne bude sprovedena Tužitelju u roku iz st. (1) i (2) ovoga članka, bit će puštena na slobodu.

(5) Tužitelj je dužan osobu lišenu slobode ispitati bez odgode, a najkasnije u roku od 24 sata i u tom roku odlučiti hoće li osobu lišenu slobode pustiti na slobodu ili će postaviti obrazloženi prijedlog za određivanje pritvora, osiguravajući izvođenje osobe pred suca za prethodni postupak.

(6) Sudac za prethodni postupak će odmah, a najkasnije u roku od 24 sata, donijeti odluku o prijedlogu za određivanje pritvora.

(7) Ako sudac za prethodni postupak ne prihvati prijedlog za određivanje pritvora, donijet će rješenje kojim se odbija prijedlog i osoba odmah pušta na slobodu. Tužitelj može uložiti žalbu na rješenje suca za prethodni postupak, ali žalba ne zadržava izvršenje rješenja.

(8) Protiv rješenja kojim se određuje pritvor pritvorenik može podnijeti žalbu, koja ne zadržava izvršenje rješenja.

(9) U slučaju iz st. (7) i (8) ovoga članka, o žalbi odlučuje vijeće iz članka 24. stavak (6) ovoga zakona koje je dužno donijeti odluku u roku od 48 sati od zaprimanja žalbe u Sud."

Članak 44.

U članku 144. stavak (3) mijenja se i glasi:

"(3) Pritvorenik smije održavati povjerljivu korespondenciju s bilo kojom drugom osobom. Iznimno, ako to zahtijevaju interesi postupka, Sud može donijeti rješenje o nadzoru takve povjerljive korespondencije ili rješenje kojim se zabranjuje takva povjerljiva korespondencija. Protiv toga rješenja dopuštena je žalba, koja ne zadržava izvršenje rješenja. Pritvoreniku se ne može zabraniti slanje molbi, pritužbi i žalbi."

Članak 45.

Naziv članka 148. mijenja se i glasi: "Podnošenje i ispravljanje podnesaka".

Članak 46.

U nazivu članka 155. iza riječi "snimanje" dodaju se riječi: "audio ili".

U st. (1) i (7) riječ "zvučno" zamjenjuje se riječima: "audio ili audiovizualno".

U st. (4) i (5) riječi "zvučno" i "zvučni" brišu se.

U stavku (6) riječi: "Zvučni snimak čuva se" zamjenjuje se riječima: "Snimak se čuva".

Stavak (8) briše se.

U dosadašnjem stavku (9), koji postaje stavak (8), riječi: "st. (1) do (8)" zamjenjuju se riječima: "st. od (1) do (7)".

Članak 47.

U članku 165. u stavku (1) zarezi i riječi: "je li potrebno dopuniti postupak" brišu se.

Članak 48.

U članku 171. u stavku (1) riječ "određivanje" zamjenjuje se riječima: "izricanje kaznenopravne".

Članak 49.

U članku 195. u stavku (1) iza riječi: "podnosi se" dodaju se riječi: "Tužitelju odnosno".

Članak 50.

Članak 197. mijenja se i glasi:

"Članak 197.

Obveze Tužitelja i Suda u svezi s utvrđivanjem činjenica

- (1) Tužitelj je dužan prikupiti dokaze o imovinskopravnom zahtjevu vezanom uz kazneno djelo.
- (2) Tužitelj odnosno Sud ispitat će osumnjičenika odnosno optuženika o činjenicama vezanim uz prijedlog ovlaštene osobe."

Članak 51.

U članku 198. stavak (1) mijenja se i glasi:

"(1) O imovinskopravnom zahtjevu odlučuje Sud. Sud može predložiti oštećeniku i optuženiku odnosno branitelju provođenje postupka medijacije posredstvom medijatora, sukladno zakonu, ako ocijeni da je imovinskopravni zahtjev takav da je svrsishodno uputiti ga na medijaciju. Prijedlog za upućivanje na medijaciju mogu dati i oštećenik i optuženik odnosno branitelj do završetka glavne rasprave."

Članak 52.

U članku 206. rečenica: "Ako se osumnjičenik, odnosno optuženik nalazi u pritvoru ili u psihijatrijskoj ustanovi, neće se pustiti na slobodu već će Sud donijeti rješenje o njegovom privremenom zadržavanju u trajanju do 30 dana od dana donošenja rješenja." briše se.

Članak 53.

U članku 208. u stavku (2) iza riječi "članka," dodaju se riječi: "Tužitelj odnosno", a riječi: "mjerodavnom ministarstvu" zamjenjuju se riječima: "Ministarstvu pravde BiH".

Članak 54.

U članku 209. iza riječi: "Kada je zakonom" dodaje se zarez i riječi: "odnosno drugim općim aktom donesenim na temelju ustava ili zakona", a riječ "provesti" zamjenjuje se riječima: "pokrenuti odnosno nastaviti".

Članak 55.

U članku 216. u stavku (3) riječi: "neće naložiti provođenje istrage" zamjenjuju se riječima: "donosi nalog o neprovođenju istrage".

Članak 56.

U članku 217. dodaje se novi stavak (3), koji glasi:

"(3) Ako se osumnjičenik nalazi u pritvoru, nalog za dovođenje radi ispitivanja izdaje Tužitelj i o tome izvješćuje suca za prethodni postupak."

Članak 57.

U članku 218. stavak (4) briše se.

Članak 58.

U članku 221. iza riječi "osim" dodaje se riječ "pregleda" i zarez.

Članak 59.

Naziv članka 222. mijenja se i glasi: "Pregled, obdukcija i ekshumacija".

U prvoj rečenici iza riječi "izvođenje" dodaju se riječi: "pregleda i".

Članak 60.

Članak 224. mijenja se i glasi:

"Članak 224.

Obustava istrage

(1) Tužitelj će nalogom obustaviti istragu ukoliko se ustanovi:

- a) da djelo koje je počinio osumnjičenik nije kazneno djelo,
- b) postojanje okolnosti koje isključuju kaznenu odgovornost osumnjičenika, osim u slučaju iz članka

206. ovoga zakona,

- c) da nema dovoljno dokaza o tome da je osumnjičenik počinio kazneno djelo,
- d) da je djelo obuhvaćeno amnestijom, pomilovanjem ili zastarom, ili postoje druge smetnje koje isključuju kazneni progon.

(2) O obustavi istrage, kao i o razlozima za obustavu istrage, Tužitelj će u pisanom obliku izvijestiti oštećenika, koji ima prava predviđena člankom 216. ovoga zakona, kao i osumnjičenika ako je ispitan i osobu koja je prijavila kazneno djelo.

(3) Tužitelj, u slučajevima iz stavka (1) točka c) ovoga članka, može ponovno otvoriti istragu ako se dobiju nove činjenice i okolnosti koje ukazuju na postojanje osnova sumnje da je osumnjičenik počinio kazneno djelo."

Članak 61.

U članku 225. stavak (2) briše se.

Iza dosadašnjeg stavka (3), koji postaje stavak (2), dodaje se novi stavak (3), koji glasi:

"(3) Optužnica se ne može podići ako osumnjičenik nije bio ispitan."

Članak 62.

U članku 227. u stavku (1) u točki e) riječ "imena" briše se, a iza riječi "vještaka," dodaju se riječi: "ili pseudonima zaštićenih svjedoka,".

U točki g) riječ "materijal" zamjenjuje se riječju "dokaze".

Članak 63.

Članak 228. mijenja se i glasi:

"Članak 228.

Odlučivanje o optužnici

(1) Odmah po zaprimanju optužnice sudac za prethodno saslušanje ispitat će je li Sud nadležan, postoje li okolnosti iz članka 224. stavak (1) točka d) ovoga zakona te je li optužnica propisno sastavljena (članak 227. ovoga zakona). Ukoliko Sud nađe da optužnica nije propisno sastavljena, postupit će sukladno članku 148. st. (3) i (4) ovoga zakona.

(2) Sudac za prethodno saslušanje može potvrditi ili odbiti sve ili pojedine točke optužnice u roku od osam dana, a u složenim predmetima u roku od 15 dana od dana zaprimanja optužnice. Ukoliko odbije sve ili pojedine točke optužnice, sudac za prethodno saslušanje donosi rješenje koje se dostavlja Tužitelju. Protiv ovoga rješenja podnosi se žalba u roku od 24 sata. O žalbi odlučuje vijeće iz članka 24. stavak (6) ovoga zakona u roku od 72 sata.

(3) Pri potvrđivanju optužnice, sudac za prethodno saslušanje proučava svaku točku optužnice i dokaze koje mu je dostavio Tužitelj kako bi utvrdio postojanje osnovane sumnje.

(4) Nakon što se potvrde pojedine ili sve točke optužnice, osumnjičenik dobiva status optuženika. Sudac za prethodno saslušanje dostavlja optužnicu optuženiku i njegovu branitelju.

(5) Sudac za prethodno saslušanje će bez odgode dostaviti optužnicu optuženiku koji je na slobodi, a ako se nalazi u pritvoru u roku od 24 sata nakon potvrde optužnice. Sudac za prethodno saslušanje izvijestit će

optuženika o tome da u roku od 15 dana od dana dostave optužnice ima pravo na podnošenje prethodnih prigovora, da će ročište o izjašnjenju o krivnji biti zakazano odmah nakon donošenja odluke o prethodnim prigovorima odnosno po isteku roka za ulaganje prethodnih prigovora, te da može navesti prijedloge dokaza koje namjerava izvesti na glavnoj raspravi.

(6) Nakon odbijanja svih ili pojedinih točaka optužnice, Tužitelj može podnijeti novu ili izmijenjenu optužnicu koja će biti zasnovana na novim dokazima. Nova odnosno izmijenjena optužnica podnosi se na potvrdu."

Članak 64.

Članak 229. mijenja se glasi:

"Članak 229.

Izjašnjenje o krivnji

(1) Iskaz o krivnji optuženik daje sucu za prethodno saslušanje u nazočnosti Tužitelja i branitelja. Prije iskaza o priznanju krivnje optuženik će se upoznati o svim mogućim posljedicama priznanja krivnje u smislu članka 230. stavak (1) ovoga zakona. U slučaju kada optuženik nema branitelja, sudac za prethodno saslušanje provjerit će razumije li optuženik posljedice izjašnjenja o krivnji, kao i jesu li ispunjeni uvjeti za postavljanje branitelja sukladno članku 45. stavak (5) odnosno članku 46. ovoga zakona. Iskaz o krivnji i danim upozorenjima unosi se u zapisnik. Ukoliko se optuženik ne izjasni o krivnji, sudac za prethodno saslušanje po službenoj će dužnosti unijeti u zapisnik da optuženik poriče krivnju.

(2) Ako se optuženik izjasni krivim, sudac za prethodno saslušanje uputit će predmet sucu odnosno vijeću radi zakazivanja ročišta na kojem će se utvrditi ispunjenje uvjeta iz članka 230. ovoga zakona.

(3) Ukoliko se optuženik proglasi krivim nakon završetka glavne rasprave ili promijeni svoj prvotni iskaz o poricanju krivnje i naknadno prizna krivnju, njegov iskaz o poricanju krivnje neće biti uzet u obzir kod odmjeravanja sankcije.

(4) Nakon unošenja iskaza o poricanju krivnje u zapisnik, sudac za prethodno saslušanje prosljedit će predmet sucu odnosno vijeću kojem je predmet dodijeljen u svrhu zakazivanja glavne rasprave, a dokaze koji potkrepljuju navode optužnice vraća Tužitelju. Glavna rasprava bit će zakazana u roku od 30 dana od dana izjašnjenja o krivnji. Ovaj se rok može iznimno produžiti za još 30 dana."

Članak 65.

Članak 230. mijenja se i glasi:

"Članak 230.

Razmatranje iskaza o priznanju krivnje

(1) Pri razmatranju iskaza o priznanju krivnje, Sud provjerava:

- a) je li do iskaza o priznanju krivnje došlo dobrovoljno, svjesno i s razumijevanjem;
- b) je li optuženik upozoren i razumio da se iskazom o priznanju krivnje odriče prava na suđenje;
- c) ima li dovoljno dokaza o optuženikovoju krivnji;
- d) je li optuženik upoznat i razumio moguće posljedice vezane uz imovinskopравни zahtjev i oduzimanje imovinske koristi pribavljene kaznenim djelom;
- e) je li optuženik upoznat o odluci o naknadi troškova kaznenog postupka i o pravu na oslobađanje od naknade u slučaju iz članka 188. stavak (4) ovoga zakona.

(2) Ako Sud prihvati iskaz o priznanju krivnje, iskaz optuženika bit će unesen u zapisnik i nastaviti rasprava za izricanje kaznenopravne sankcije.

(3) Ako Sud odbaci iskaz o priznanju krivnje, to će priopćiti strankama i branitelju te konstatirati u zapisniku. Iskaz o priznanju krivnje ne može se koristiti kao dokaz u daljnjem tijeku kaznenoga postupka."

Članak 66.

Članak 231. mijenja se i glasi:

"Članak 231.

Pregovaranje o krivnji

(1) Osumnjičenik odnosno optuženik i njegov branitelj do završetka glavne rasprave odnosno rasprave pred prizivnim vijećem mogu pregovarati s Tužiteljem o uvjetima priznanja krivnje za djelo za koje se osumnjičenik odnosno optuženik tereti.

(2) Sporazum o priznanju krivnje ne može se zaključiti ukoliko se optuženik na ročištu za izjašnjenje o krivnji izjasnio krivim.

(3) Pri pregovaranju s osumnjičenikom odnosno optuženikom i braniteljem o priznanju krivnje sukladno stavku (1) ovoga članka, Tužitelj može predložiti izricanje kazne ispod zakonom određenog minimuma zatvorske kazne za to kazneno djelo, odnosno blažu sankciju za osumnjičenika odnosno optuženika, sukladno kaznenom zakonu.

(4) Sporazum o priznanju krivnje sačinjava se u pisanom obliku i uz optužnicu se dostavlja sucu za prethodno saslušanje, sucu odnosno vijeću. Nakon potvrde optužnice razmatra se sporazum o priznanju krivnje i izriče kaznenopravna sankcija predviđena sporazumom sudaca za prethodno saslušanje, sve do dostave predmeta sucu odnosno vijeću radi zakazivanja glavne rasprave. Nakon dostave predmeta radi zakazivanja glavne rasprave, o sporazumu odlučuje sudac odnosno vijeće.

(5) Sudac za prethodno saslušanje, sudac odnosno vijeće mogu prihvatiti ili odbaciti sporazum.

(6) Pri razmatranju sporazuma o priznanju krivnje, Sud provjerava:

- a) je li do sporazuma o priznanju krivnje došlo dobrovoljno, svjesno i s razumjevanjem, kao i nakon upoznavanja o mogućim posljedicama, uključujući i posljedice vezane uz imovinskopravni zahtjev, oduzimanje imovinske koristi pribavljene kaznenim djelom i troškove kaznenog postupka;
- b) ima li dovoljno dokaza o optuženikovoju krivnji;
- c) razumije li optuženik da se sporazumom o priznanju krivnje odriče prava na suđenje i da ne može uložiti žalbu na kaznenopravnu sankciju koja će mu biti izrečena;
- d) je li izrečena kaznenopravna sankcija sukladna stavku (3) ovoga članka;
- e) je li oštećeniku pružena mogućnost izjašnjenja pred tužiteljem o imovinskopravnom zahtjevu.

(7) Ako Sud prihvati sporazum o priznanju krivnje, iskaz optuženika bit će unesen u zapisnik i nastaviti rasprava za izricanje kaznenopravne sankcije predviđene sporazumom.

(8) Ako Sud odbaci sporazum o priznanju krivnje, to će priopćiti strankama i branitelju te konstatirati u zapisniku. Istodobno će se odrediti datum održavanja glavne rasprave. Glavna rasprava bit će zakazana u roku od 30 dana. Priznanje iz ovoga sporazuma ne može se koristiti kao dokaz u kaznenom postupku.

(9) O ishodima pregovaranja o krivnji, Sud će izvijestiti oštećenika."

Članak 67.

Članak 233. mijenja se i glasi:

"Članak 233.

Razlozi za prigovor i odluka o prigovoru

(1) Prethodnim prigovorima se:

- a) osporava nadležnost;
- b) ističu okolnosti iz članka 224. stavak (1) točka d) ovoga zakona;
- c) ukazuje na formalne nedostatke u optužnici;
- d) pobija zakonitost dokaza;
- e) zahtijeva spajanje ili razdvajanje postupka;
- f) pobija odluka o odbijanju zahtjeva za postavljanje branitelja na temelju članka 46. stavak (1) ovoga zakona.

(2) Ukoliko sudac za prethodno saslušanje usvoji prigovor iz stavka (1) točka d) ovoga članka, odlučit će se da takav dokaz izdvoji iz spisa i vrati Tužitelju.

(3) O prethodnim prigovorima odlučuje sudac za prethodno saslušanje, koji ne može sudjelovati u suđenju, u roku od osam dana. Protiv rješenja kojim se odlučuje o prethodnim prigovorima nije dopuštena žalba."

Članak 68.

Iza članka 233. dodaje se novi članak 233.a, koji glasi:

"Članak 233.a.

Predraspravno ročište

Tijekom priprema za glavnu raspravu sudac ili predsjednik vijeća može održati ročište sa strankama i braniteljem radi razmatranja pitanja relevantnih za glavnu raspravu."

Članak 69.

U članku 239. u stavku (2) zarez i riječi: "utvrđivanja istine" brišu se.

Članak 70.

U članku 248. u stavku (3) iza riječi "branitelj" u prvoj rečenici dodaju se riječi: "ili je izabrao novog branitelja".

Članak 71.

Članak 251. mijenja se i glasi:

"Članak 251.

Nastavak odgođene glavne rasprave

(1) Ako glavna rasprava koja je bila odgođena bude održana pred istim sucem odnosno vijećem, rasprava će se nastaviti, a sudac odnosno predsjednik vijeća ukratko će iznijeti tijekom ranije glavne rasprave. Sudac odnosno predsjednik vijeća može odrediti da glavna rasprava iznova počne.

(2) Odgođena glavna rasprava mora iznova početi ako je izmijenjen sastav vijeća ili ako je odgoda trajala dulje od 30 dana, ali uz suglasnost stranaka i branitelja, u ovakvom slučaju vijeće može odlučiti da svjedoci i vještaci ne budu ponovno saslušani i da ne bude obavljen novi očevid, nego koristiti iskaze svjedoka i vještaka dane na ranijoj glavnoj raspravi odnosno koristiti zapisnik o očevidu.

(3) Ako se glavna rasprava drži pred drugim sućem odnosno predsjednikom vijeća - glavna rasprava mora iznova početi i svi se dokazi moraju ponovno izvesti. Iznimno, ako se rasprava drži pred drugim predsjednikom vijeća, uz suglasnost stranaka i branitelja, vijeće može odlučiti da ranije izvedene dokaze neće ponovno izvoditi.

(4) U slučaju iz st. (2) i (3) ovoga članka, sudac odnosno Vijeće može bez suglasnosti stranaka i branitelja, a nakon njihova saslušanja, odlučiti iskaze svjedoka i vještaka dane u ranoj raspravi koristiti kao dokaz ukoliko su svjedoci ili vještaci umrli, duševno oboljeli ili se ne mogu pronaći, ili je njihov dolazak pred Sud nemoguć ili znatno otežan iz drugih razloga."

Članak 72.

U članku 253. stavak (1) mijenja se i glasi:

"(1) O radu na glavnoj raspravi vodi se zapisnik. Ako je glavna rasprava snimana sukladno članku 155. ovoga zakona, prijepis poduzete radnje će na opravdani zahtjev stranaka i branitelja biti dostavljen strankama i branitelju, najkasnije u roku od tri dana od poduzete radnje na glavnoj raspravi. O opravdanosti zahtjeva odlučuje sudac odnosno predsjednik vijeća."

Članak 73.

U članku 259. iza stavka (1) dodaje se novi stavak (2), koji glasi:

"(2) Sudac odnosno predsjednik vijeća poučit će optuženika o mogućnosti davanja iskaza tijekom dokaznog postupka u svojstvu svjedoka i ukoliko odluči dati takav iskaz, bit će podvrgnut izravnom i unakrsnom ispitivanju u smislu članka 262. ovoga zakona, odnosno opomenut i upozoren u smislu članka 86. ovoga zakona. U tom slučaju optuženik kao svjedok ne polaže prisegu, odnosno ne daje izjavu. Sud će omogućiti optuženiku da se o tom svome pravu prethodno konzultira s braniteljem, a ukoliko nema branitelja, Sud će pažljivo ispitati je li mu branitelj prijeko potreban."

Članak 74.

Članak 260. mijenja se i glasi:

"Članak 260.

Čitanje optužnice i uvodna izlaganja

(1) Glavna rasprava počinje čitanjem optužnice. Optužnicu čita Tužitelj.

(2) Nakon čitanja optužnice sudac odnosno predsjednik vijeća upitat će optuženika je li razumio njezine navode. Ako sudac odnosno predsjednik vijeća ustanovi da optuženik nije razumio optužnicu, ukratko će je izložiti optuženiku na njemu razumljiv način. Nakon toga će Tužitelj ukratko iznijeti dokaze na kojima zasniva optužnicu.

(3) Optuženik ili njegov branitelj nakon toga mogu izložiti koncepciju obrane."

Članak 75.

U članku 261. u stavku (2) točka f) mijenja se i glasi:

"f) sve dokaze relevantne za izricanje kaznenopravne sankcije."

Članak 76.

U članku 262. u stavku (1) u trećoj rečenici iza riječi: "od stranke koja je pozvala svjedoka" dodaju se riječi: "i pitanja u korist vlastitih tvrdnji".

Članak 77.

U članku 264. stavak (1) mijenja se i glasi:

"(1) Oštećenika u kaznenom djelu nije dopušteno ispitivati o njegovom seksualnom životu prije počinjenog kaznenog djela koje je predmetom postupka. Nijedan dokaz koji se iznosi kako bi se njime pokazalo ranije seksualno iskustvo, ponašanje ili seksualna orijentacija oštećenika neće biti prihvatljiv."

Članak 78.

U članku 266. stavak (2) mijenja se i glasi:

"(2) Tekst prisege odnosno izjave glasi: "Prisežem se - izjavljujem, da ću o svemu što pred Sudom budem pitan govoriti istinu i da ništa od onoga što mi je poznato neću prešutjeti."

Članak 79.

Članak 268. mijenja se i glasi:

"Članak 268.

Kažnjavanje za odbijanje svjedočenja

(1) Ako svjedok odbije svjedočiti bez opravdanog razloga i nakon upozorenja na posljedice, može biti kažnjen novčanom kaznom u iznosu do 30.000 KM.

(2) Ako i poslije toga odbije svjedočiti, može biti zatvoren. Zatvor traje dok svjedok ne pristane svjedočiti, ili dok njegovo svjedočenje ne postane nepotrebno, ili do okončanja kaznenog postupka, ali najdulje 30 dana.

(3) O žalbi protiv rješenja kojim je izrečena novčana kazna ili naložen zatvor uvijek odlučuje vijeće (članak 24. stavak (6) ovoga zakona). Žalba protiv rješenja o novčanoj kazni i zatvoru ne zadržava izvršenje rješenja."

Članak 80.

U članku 270. stavak (5) briše se.

U dosadašnjem stavku (6), koji postaje stavak (5), riječi: "i bio unakrsno ispitan od suprotne stranke" brišu se.

Članak 81.

U članku 271. u stavku (1) iza riječi: "od strane stranaka i branitelja" dodaje se zarez i riječi: "odnosno Suda".

Članak 82.

U članku 272. stavak (3) mijenja se i glasi:

"(3) Stranke, branitelj i oštećenik uvijek se pozivaju da nazoče ispitivanju svjedoka ili izvođenju rekonstrukcije. Saslušanje će se provesti kao da se izvodi na glavnoj raspravi, sukladno članku 262. ovoga zakona."

Članak 83.

U članku 273. u stavku (1) iza riječi: "i mogu biti korišteni prilikom" dodaju se riječi: "izravnog ili" a iza riječi: "u odgovoru na pobijanje" dodaje se zarez i riječi: "nakon čega se prilažu kao dokazni materijal".

Iza stavka (2) dodaje se novi stavak (3), koji glasi:

"(3) Ako se tijekom glavne rasprave optuženik koristi pravom da nije dužan iznijeti svoju obranu ili odgovarati na postavljena pitanja, zapisnik o iskazu optuženika danom u istrazi može se, po odluci suca ili predsjednika vijeća, pročitati i koristiti kao dokaz na glavnoj raspravi samo ako je optuženik prilikom saslušanja u istrazi bio upozoren sukladno članku 78. stavak (2) točka c) ovoga zakona."

Članak 84.

U članku 277. u stavku (2) riječi: "i mogu biti vremenski ograničena" brišu se.

Članak 85.

U članku 280. u stavku (2) iza riječi "prijedloge" dodaje se riječ "Tužitelja".

Članak 86.

U članku 283. točka b) briše se.

Dosadašnje toč. c), d), e) i f) postaju toč. b), c), d) i e).

Članak 87.

U članku 285. u stavku (2) riječi: "ne može naplatiti" zamjenjuju se riječima: "ne plati".

Članak 88.

U članku 286. u stavku (2) iza riječi "stranaka" dodaje se zarez, a riječ "i" ispred riječi "branitelja" i riječ "njihovih" brišu se.

Članak 89.

U članku 297. u stavku (2) riječi: "za vrijeme pripreme glavne rasprave ili" brišu se.

Članak 90.

U članku 302. iza riječi "spisima" dodaju se riječi: "i prijepisom zapisnika s glavne rasprave".

Članak 91.

U članku 305. dodaje se novi stavak (2), koji glasi:

"(2) Na pismenu izradu odluke donesene na sjednici vijeća primjenjuju se rokovi iz članka 289. stavak (1) ovoga zakona."

Članak 92.

U članku 314. u stavku (1) riječi: "toč. f) i j)" zamjenjuju se riječima: "toč. f), g) i j)".

Članak 93.

U članku 315. u stavku (4) iza riječi "mjeseca" dodaje se zarez i riječi: "a u složenim predmetima najkasnije u roku od šest mjeseci".

Članak 94.

U članku 317. stavak (2) mijenja se i glasi:

"(2) Ako vijeće prizivnog odjela ustanovi potrebnim ponovno izvesti već izvedene dokaze u prvostupanjskom postupku, iskazi saslušanih svjedoka i vještaka te pismeni nalaz i mišljenje bit će prihvaćeni kao dokazi i mogu biti pročitani ili reproducirani ukoliko su ti svjedoci i vještaci prilikom svjedočenja bili unakrsno ispitani od suprotne stranke ili branitelja, ili nisu bili unakrsno ispitani od suprotne stranke ili branitelja iako im je to bilo omogućeno, kao i ukoliko je to ovim zakonom drukčije određeno, te ukoliko se radi o dokazima iz članka 261. stavak (2) točka e) ovoga zakona."

Članak 95.

U Glavi XXIII. iza članka 317. dodaje se Odjeljak 1.a. i članak 317.a. koji glase:

"Odjeljak 1.a. Žalba na drugostupanjsku presudu

Članak 317.a.

Opća odredba

- (1) Protiv presude vijeća prizivnog odjela dopuštena je žalba:
 - a) ukoliko je vijeće prizivnog odjela preinačilo prvostupanjsku presudu kojom je optuženik oslobođen optužbe i izreklo presudu kojom se optuženik oglašava krivim;
 - b) ukoliko je vijeće prizivnog odjela povodom žalbe na oslobađajuću presudu u raspravi donijelo presudu kojom se optuženik oglašava krivim.
- (2) O žalbi protiv drugostupanjske presude odlučuje trećestupanjsko vijeće koje čine trojica sudaca.
- (3) Odredbe članka 309. ovoga zakona primjenjivat će se i na suoptuženika koji nije uložio žalbu protiv drugostupanjske odluke.
- (4) Pred ovim vijećem ne može se održati rasprava."

Članak 96.

U članku 322. riječi: "čl. 307. i 309." zamjenjuju se riječima: "čl. 306, 307. i 309."

Članak 97.

U nazivu Glave XXIV. riječ "lijek" zamjenjuje se riječju "lijekovi".

Ispred naziva "Ponavljanje postupka" dodaju se riječi: "Odjeljak 1."

Članak 98.

Iza članka 324. dodaje se članak 324.a, koji glasi:

"Članak 324.a.

Nepravo ponavljanje kaznenog postupka

(1) Pravomoćna presuda može se preinačiti i bez ponavljanja kaznenog postupka ako je dvjema presudama ili u više presuda protiv istog osuđenika pravomoćno izrečeno više kazni, a nisu primijenjene odredbe o odmjeravanju jedinstvene kazne za djela u stjecađu.

(2) U slučaju iz stavka (1) ovoga članka, Sud će ovom presudom preinačiti ranije presude glede odluka o kazni i izreći jedinstvenu kaznu. Za donošenje nove presude nadležan je prvostupanjski sud koji je sudio u stvari u kojoj je izrečena najstrožija vrsta kazne, a kod istovrsnih kazni - sud koji je izrekao najveću kaznu, a ako su kazne istovjetne - sud koji je posljednji izrekao kaznu.

(3) Novu presudu donosi Sud u sjednici vijeća na prijedlog tužitelja ili osuđenika odnosno branitelja, a po saslušanju protivne stranke.

(4) Ako su u slučaju iz stavka (1) ovoga članka pri izricanju kazne uzete u obzir i presude drugih sudova, i tim će sudovima biti dostavljen ovjerovljen prijepis nove pravomoćne presude."

Članak 99.

U članku 330. u stavku (1) riječi u zagradi: "stavak (6)" zamjenjuju se riječima: "stavak (4)".

Članak 100.

U članku 331. u stavku (3) iza riječi "postupka" dodaju se riječi: "na način iz članka 332. stavak (2) ovoga zakona".

Članak 101.

U članku 332. u stavku (1) riječi: "Kada Tužitelj vrati spise" i zarez brišu se.

U stavku (3) riječi: "ili da se kazneni predmet vrati u stanje istrage" brišu se.

Članak 102.

U članku 334. stavak (2) mijenja se i glasi:

"(2) Tužitelj može zatražiti izricanje jedne ili više od sljedećih kaznenopravnih sankcija: novčanu kaznu, uvjetnu osudu ili sigurnosnu mjeru: zabranu obavljanja određenih poziva, djelatnosti ili dužnosti ili oduzimanje predmeta, kao i mjeru oduzimanja imovinske koristi pribavljene kaznenim djelom."

Članak 103.

U članku 335. u stavku (3) riječi: "proslijediti je u daljnji postupak, sukladno ovom zakonu" zamjenjuju se riječima: "postupiti sukladno članku 228. ovoga zakona".

Članak 104.

U članku 336. u stavku (1) iza riječi "optuženika" dodaju se riječi: "bez odgode, a najkasnije u roku od osam dana od dana potvrde optužnice".

Iza stavka (1) dodaje se novi stavak (2), koji glasi:

"(2) Na saslušanju je potrebna nazočnost stranaka i branitelja. U slučaju njihova nedolaska, primijenit će se odredbe čl. 245, 246. i 248. ovoga zakona."

U dosadašnjem stavku (2), koji postaje stavak (3), u točki c) riječi: "upoznati optuženika s dokazima" zamjenjuju se riječima: "pozvati Tužitelja da upozna optuženika o sadržaju dokaza".

Članak 105.

U članku 337. stavak (1) mijenja se i glasi:

"(1) Ako optuženik izjavi da nije kriv ili stavi prigovor na optužnicu, sudac će proslijediti optužnicu radi zakazivanja glavne rasprave, sukladno ovome zakonu. Glavna rasprava bit će zakazana u roku od 30 dana."

Članak 106.

U članku 342. stavak (1) briše se.

U dosadašnjem stavku (2), koji postaje stavak (1), riječ "tijela" zamjenjuje se riječju "svi".

Dosadašnji stavak (3) postaje stavak (2).

Članak 107.

U članku 349. u stavku (1) zarez i riječi: "niti se može vršiti video i audio snimanje tijekom postupka" brišu se.

Članak 108.

U članku 353. riječi: "protiv maloljetnika" zamjenjuju se riječima: "prema maloljetniku".

Članak 109.

U članku 354. u stavku (1) riječi: "protiv maloljetnika" zamjenjuju se riječima: "prema maloljetniku".

U stavku (3) iza riječi "stana" dodaju se riječi: "i osobe".

Članak 110.

U članku 358. u stavku (2) riječi: "deset dana" zamjenjuju se riječima: "15 dana".

U stavku (4) dodaju se dvije nove rečenice koje glase: "Kontrolu opravdanosti pritvora obavlja vijeće za maloljetnike svakih mjesec dana od dana donošenja zadnjeg rješenja o pritvoru. Žalba protiv ovog rješenja ne zadržava njegovo izvršenje."

Članak 111.

U članku 360. u stavku (1) iza riječi: "dopuni ili" dodaju se riječi: "izjaviti da odustaje od postupka i podnijeti prijedlog za obustavu postupka ili".

Članak 112.

U članku 361. iza stavka (2) dodaje se novi stavak (3), koji glasi:

"(3) Vijeće može obustaviti postupak prema maloljetniku ili odlučiti nastaviti postupak pred sucem za maloljetnike."

Članak 113.

U članku 364. u stavku (1) riječi: "o pripremama za glavnu raspravu" i zarez brišu se.

U stavku (4) riječi: "i proširenju optužbe" brišu se.

Iza stavka (4) dodaje se novi stavak (5), koji glasi:

"(5) Na ročište će se pozvati Tužitelj, maloljetnik, branitelj, roditelj odnosno skrbnik maloljetnika, a o ročištu će se obavijestiti i može mu biti nazočan predstavnik centra za socijalnu djelatnost. Ovome ročištu obvezno su nazočni Tužitelj i branitelj maloljetnika. Ukoliko Tužitelj ili branitelj naopravdano izostanu s ročišta, sudac za maloljetnike izvješćuje ured Tužitelja odnosno odvjetničku komoru."

Članak 114.

U članku 388. u stavku (2) riječ "može" zamjenjuje se riječima: "je sposoban".

U stavku (3) riječi: "Sud će postupiti sukladno članku 283. točka f) ovoga zakona" zamjenjuju se riječima: "vijeće iz članka 24. stavak (6) ovoga zakona donijet će rješenje o obustavi postupka".

Članak 115.

Članak 389. mijenja se i glasi:

"Članak 389.

Postupak u slučaju neubrojivosti

(1) Ako je osumnjičenik počinio protupravno djelo u stanju neubrojivosti i ispunjeni su zakonom određeni uvjeti za određivanje prisilnog smještaja osobe s težim duševnim smetnjama u zdravstvenu ustanovu, Tužitelj će u optužnici postaviti prijedlog Sudu da utvrdi da je osumnjičenik počinio protupravno djelo u stanju neubrojivosti, kao i da mu se privremeno odredi prisilan smještaj u zdravstvenoj ustanovi uz obavještavanje zdravstvene ustanove.

(2) Protiv osumnjičenika odnosno optuženika iz stavka (1) ovoga članka na obrazložen prijedlog Tužitelja može se odrediti pritvor iz razloga iz članka 132. ovoga zakona. Ako je pritvor protiv osumnjičenika određen ili produljen, izdržava se u zdravstvenoj ustanovi i može trajati dok postoje razlozi iz članka 132. ovoga zakona, ali ne dulje od rokova iz čl. 135. i 137. st. (2) i (3) ovoga zakona, odnosno pravomoćnog rješenja o privremenom određivanju prisilnog smještaja.

(3) Ako Sud nakon provođenja glavne rasprave utvrdi da je optuženik počinio protupravno djelo u stanju neubrojivosti, donijet će presudu kojom se utvrđuje da je optuženik počinio protupravno djelo u stanju neubrojivosti i posebnim rješenjem bit će mu privremeno određen prisilan smještaj u zdravstvenoj ustanovi u trajanju od šest mjeseci. Protiv rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana dostave rješenja.

(4) Po pravomoćnosti rješenja iz stavka (3) ovoga članka Tužitelj će, sukladno posebnom zakonu kojim se uređuje pitanja zaštite ovih osoba, nadležnom sudu dostaviti obavijest za pokretanje postupka o prisilnom smještaju teško duševno bolesne osobe u zdravstvenoj ustanovi. Uz ovu obavijest, bit će dostavljeni

medicinska dokumentacija i pravomoćno rješenje o privremenom određivanju prisilnog smještaja u zdravstvenu ustanovu.

(5) Ako tijekom glavne rasprave izvedeni dokazi ukazuju da je optuženik počinio protupravno djelo u stanju ubrojivosti, smanjene ubrojivosti ili bitno smanjene ubrojivosti, Tužitelj će odustati od podnesenih prijedloga iz stavka (1) ovoga članka, nastaviti postupak i izmijeniti optužnicu. Ukoliko se radi o smanjenoj ili bitno smanjenoj ubrojivosti, Tužitelj može predložiti izricanje sigurnosne mjere obveznog psihijatrijskog liječenja, koja se izriče uz neku drugu kaznenopravnu sankciju.

(6) Ako Sud utvrdi da optuženik u vrijeme počinjenja djela nije bio u stanju neubrojivosti, a Tužitelj ne odustane od prijedloga iz stavka (1) ovoga članka, Sud će donijeti presudu kojom se optužba odbija.

(7) Nakon podnošenja prijedloga iz stavka (1) ovoga članka, osumnjičenik odnosno optuženik mora imati branitelja."

Članak 116.

U članku 391. u stavku (1) riječ "osuđenik" zamjenjuje se riječju "optuženik", a iza riječi "sigurnosti" dodaju se riječi: "i interesi morala".

U st. (2) i (3) riječ "Sud" zamjenjuje se riječima: "sudac odnosno vijeće".

Članak 117.

U članku 400. u stavku (3) riječi: "odrediti novi rok za ispunjenje obveze ili ukinuti taj uvjet" zamjenjuju se riječima: "produljiti rok za ispunjenje obveze ili je zamijeniti drugom odgovarajućom obvezom ili osloboditi osuđenika ispunjenja izrečene obveze".

Članak 118.

U članku 410. iza stavka (6) dodaje se novi stavak (7), koji glasi:

"(7) Organiziranje i troškove prijevoza osuđene osobe iz strane države snosi Ministarstvo pravde BiH."

Članak 119.

U članku 412. stavak (4) briše se.

Dosadašnji stavak (5) postaje stavak (4).

Članak 120.

U članku 414. u stavku (2) riječ "predaje" zamjenjuje se riječju "izručenja".

Članak 121.

U članku 415. u stavku (1) u točki b) riječi: "da nije u postupku traženja azila" zamjenjuju se riječima: "u trenutku podnošenja molbe za izručenje nije podnio zahtjev za azil".

Članak 122.

U članku 418. u stavku (1) iza riječi: "iz članka 416. ovoga zakona" dodaju se riječi: "na prijedlog Tužitelja," a riječi: "izdat će naredbu da se stranac pritvori" zamjenjuju se riječima: "donijet će rješenje o određivanju pritvora".

Članak 123.

U članku 420. u stavku (1) riječi: "sucu za prethodni postupak" zamjenjuju se riječju "Tužitelju".

Članak 124.

Naziv članka 449. mijenja se i glasi: "Rješavanje predmeta primljenih u rad kod drugih sudova odnosno tužiteljstava".

U stavku (2) riječ "ti" zamjenjuje se riječima: "mjesno nadležni".

Članak 125.

U predmetima u kojima je optužnica potvrđena do stupanja na snagu ovoga zakona, postupak će se nastaviti prema odredbama zakona o kaznenom postupku Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 36/03, 26/04, 63/04, 13/05, 48/05, 46/06, 76/06, 29/07, 32/07, 53/07, 76/07 i 15/08), izuzev ako su odredbe ovoga zakona povoljnije za osumnjičenika odnosno optuženika.

Članak 126.

Ovlašćuje se Ustavnopravno povjerenstvo Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH i Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH da utvrde pročišćeni tekst zakona o kaznenom postupku BiH u roku od 60 dana od dana objave ovoga zakona u "Službenom glasniku BiH".

Članak 127.

Nadležna tijela Federacije Bosne i Hercegovine, Republike Srpske i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine uskladit će svoje zakone o kaznenom postupku s ovim zakonom u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga zakona.

Članak 128.

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objave u "Službenom glasniku BiH".

PSBiH broj 216/08
17. lipnja 2008. godine
Sarajevo

Predsjedatelj
Zastupničkog doma
Parlamentarne skupštine BiH
Niko Lozančić, v. r.

Predsjedatelj
Doma naroda
Parlamentarne skupštine BiH
Sulejman Tihić, v. r.