



Tužilaštvo - Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

Broj: T20 0 KTK 0022821 22
Sarajevo, 07.11.2024. godine

Na osnovu člana 224. stav 1. tačka c) Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine (ZKP BiH), d o n o s i m

NAREDBU
o obustavi istrage

I

Obustavlja se istraga prema:

D.M. [REDACTED], rođen [REDACTED] 1959. godine u Banja Luci, [REDACTED]
[REDACTED] državljani Bosne i Hercegovine
i Republike Srbije,

Za krivično djelo „Neovlašćeno prisluškivanje i zvučno ili optičko snimanje“ iz člana 147a. st.1 Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 29. i članom 54. istog Zakona,

jer nema dovoljno dokaza da je osumnjičeni i počinio navedeno krivično djelo.

II

Tužilac može ponovo otvoriti istragu za krivično djelo iz tačke I ove Naredbe ako se dobiju dodatne informacije koje pružaju dovoljno razloga za vjerovanje da je osumnjičeni i počinio predmetno krivično djelo.

O b r a z l o ž e n j e

Tužilaštvo Bosne i Hercegovine je dana 26.09.2022. godine donijelo Naredbu o sprovođenju istrage protiv D.M. zbog postojanja osnova sumnje da je :

1. U periodu od sredine novembra 2018. godine pa do kraja maja 2020. godine, na području Bosne i Hercegovine, kao službeno lice u Institucijama Bosne i Hercegovine, i to kao član Predsjedništva Bosne i Hercegovine iz reda srpskog naroda, zajedno sa njemu poznatim licima, pomoću posebnih naprava, bez odobrenja nadležnog organa prisluškivao telefonske razgovore poslanika Narodne skupštine Republike Srpske iz reda opozicionih političkih partija, [REDAKCIJA], iako svjestan da kao član Predsjedništva BiH nema ovlasti da na bilo koji način odobrava nadziranje ili učestvuje u nadziranju kao vidu posebne istražne radnje, a što je M.D. javno saopštio tokom obraćanja poslanicima na [REDAKCIJA] posebnoj sjednici Narodne skupštine Republike Srpske održane [REDAKCIJA], kojom prilikom je izjavio: **“...evo pitaj ove iz [REDAKCIJA] evo ja im slušam telefone pa znam, svi su protiv tebe, samo ne smiju ti ništa reći, pa znam, ja imam pravo da slušam, kad ti budeš predsjednik i ti ćeš imati...”**, **“...nema vlasti koja ne sluša opoziciju, tako i mi vas slušamo, pusti kraju, žali se [REDAKCIJA], žali se kome hoćeš, žali tvom babi, tati, imamo pravo i slušamo vas, tačno znamo šta radite...”**, zatim iznoseći pri tome i sadržaj telefonskog razgovora između narodnih poslanika [REDAKCIJA], koji razgovor su prema izjavi [REDAKCIJA] vodili putem telefona krajem 2019. godine, tako što im se obratio sa riječima: **“A ovaj što laje, to tek, to nema nigdje na svijetu, a šta je on meni sve rekao dok ja nisam bio ovdje, ja bar njemu kažem u oči, čovjek se ne skida se sa telefona, sve najlošije kaže za ovog njegovog, [REDAKCIJA], onaj tamo iz [REDAKCIJA] hoćeš da vam donesem snimke šta govori. Nema šta ne govori, obećao ti je neke pare, je li tako, pa ti nije dao, tebi obećao pare, pa je postao loš. Šta ja mogu.”**, na koji način je omogućio široj javnosti da se upozna sa sadržajem razgovora koji je neovlašćeno prisluškivan, čime bi narodnim poslanicima Skupštine Republike Srpske iz reda opozicionih političkih partija nanio štetu u vidu povrede prava na privatni i porodičan život zagarantovanog članom III.

stav 2. Ustava Bosne i Hercegovine i članom 8. Evropske konvencije o ljudskim pravima.

2. Tokom 2022. godine na području Bosne i Hercegovine, kao službeno lice u Institucijama Bosne i Hercegovine, i to kao član Predsjedništva Bosne i Hercegovine iz reda srpskog naroda, zajedno sa njemu poznatim licima, pomoću posebnih naprava, neovlašteno prisluškivao telefonske razgovore ambasadora Sjedinjenih Američkih Država u Bosni i Hercegovini [REDAKTIRANO], a što je M.D. javno saopštio na predizbornom skupu političke partije [REDAKTIRANO] održanog [REDAKTIRANO] u Brčkom, kojom prilikom je izjavio **“Malo smo se i mi uvježbali, pa i mi njih sad slušamo, ne slušaju samo oni nas. Znam ja šta oni pričaju. To nije bilo moguće prije samo pet-šest godina. Nisi smio pomisliti da slušaš američkog ambasadora, a mi ga samo kliknemo. I mi znamo šta on radi. Mi smo država”**, te na taj način bi [REDAKTIRANO], koji shodno članu 31. Bečke konvencije o diplomatskim odnosima od 18. aprila 1964. godine uživa imunitet od krivičnog gonjenja u Bosni i Hercegovini i čija je ličnost shodno članu 29. iste Konvencije nepovrediva, te prema kojoj je Bosna i Hercegovina dužna preduzeti sve razumne mjere kako bi se spriječio svaki napad na njegovu ličnost, slobodu ili dostojanstvo, zbog čega nije ni moglo postojati odobrenje nadležnih organa za njegovo prisluškivanje, pričinio štetu u vidu povrede prava na privatan i porodičan život zagarantovanog članom III. stav 2. Ustava Bosne i Hercegovine i članom 8. Evropske konvencije o ljudskim pravima, te štetu međunarodnom ugledu Bosne i Hercegovine

Čime bi, počinio krivično djelo „Neovlašćeno prisluškivanje i zvučno ili optičko snimanje“ iz člana 147a. st.1. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 29. i članom 54. istog Zakona.

Prilikom rada na predmetu preduzete su radnje i prikupljena dokumentacija kako slijedi:

Dana [REDAKTIRANO] Tužilaštvo BiH je izdalo Naredbu Državnoj agenciji za istrage i zaštitu BiH da se u cilju provjere navoda krivične prijave koja je podnesena [REDAKTIRANO] protiv D.M. zbog krivičnog djela Neovlašćeno prisluškivanje i zvučno ili optičko snimanje iz člana 147a. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, pribave

transkripti sa sjednice Narodne Skupštine Republike Srpske [REDACTED],
zatim da se izvrši uviđaj [REDACTED] [REDACTED]. Također, naloženo je da se
sačini Zapisnik o uviđaju i fotodokumentacija kao i da se tekstovi i snimci zabilježe te
pohrani predmetni audiovizuelni snimak [REDACTED].

Nadalje, naloženo je da se na okolnosti iz krivične prijave pozove i u svojstvu
svjedoka sasluša [REDACTED].

Tužilaštvu BiH je od strane Državne agencije za istrage i zaštitu dostavljen dopis broj:
[REDACTED] od [REDACTED] iz kojeg proizilazi da je postupljeno po
naprijed navedenoj Naredbi Tužilaštva BiH te je u prilogu dopisa dostavljen Zapisnik
o uviđaju broj: [REDACTED] od [REDACTED], Izvod iz stenograma [REDACTED]
posebne sjednice Narodne skupštine Republike Srpske održane dana [REDACTED]
godine, broj: [REDACTED] od [REDACTED]. godine kao i Zapisnik o saslušanju
svjedoka [REDACTED] broj: [REDACTED] od [REDACTED].

U svojoj izjavi datoj na Zapisnik o saslušanju svjedoka broj: [REDACTED] od
[REDACTED] je naveo da je dana [REDACTED] M.D., kao član
predsjedništva Bosne i Hercegovine, predsjednik SNSD-a javno, za govornicom
Narodne skupštine Republike Srpske, tokom sjednice rekao da sluša opoziciju, da ima
pravo da sluša opoziciju i da zna šta rade. Spominjao je lično narodne poslanike iz
opozicije, konkretno poslanika [REDACTED], o čemu postoji javni zapis, audio
vizuelni snimak i brojni tekstovi na skoro svim medijima, U Republici Srpskoj, Bosni
i Hercegovini ali i regionu. Nadalje, svjedok navodi da je u obrazloženju krivične
prijave naveo da osnovano sumnja da se tu radi o organizovanoj grupi ljudi formiranoj
radi neposrednog izvršenja krivičnog djela prisluškivanja usmjerenih političkih
oponenata M.D.. Tokom skupštinske rasprave i medijskih navoda čuli su osim
priznanja M.D. i njegovog potvrđivanja prisluškivanja opozicije u kojem ima i
značajnu ulogu ministar unutrašnjih poslova [REDACTED] da su korištena civilna vozila ([REDACTED]
kombi registarskih tablica [REDACTED]) koji je primjećen nekoliko puta na različitim
lokacijama pa čak i u blizini sjedišta njegove političke partije. Koliko je njemu
poznato prema njemu a vjeruje i prema drugim pomenutim članovima opozicionih
stranaka neprimjenjuju se bilo kakve posebne istražne radnje kojim bi bilo zakonski
dozvoljeno prisluškivanje.

Dana [REDACTED] Tužilaštvu BiH je od strane Državne agencije za istrage i
zaštitu dostavljena i foto-dokumentacija sačinjena povodom izvršenog uviđaja na
portalima [REDACTED].

Dana [REDACTED] Tužilaštvu BiH je dostavljen od strane Okružnog Javnog Tužilaštva Banja Luka dopis broj: [REDACTED] u prilogu kojeg je dostavljen Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDACTED] broj: [REDACTED] [REDACTED] i službena zabilješka broj: [REDACTED] [REDACTED]

U svojoj izjavi datoj na Zapisnik o saslušanju svjedoka broj: [REDACTED] [REDACTED] je naveo da su u zgradi Vlade Republike Srpske javno obavljena saznanja da se svi poslanici opozicije prisluškuju a obzirom da je i on jedan od predstavnika opozicije, te da je očigledno da je obuhvaćen i on, podnio je prijavu kako bi se izvršile provjere i utvrdilo da li se on kao i ostali narodni poslanici prisluškuju te da se utvrdi zakonitost, a ukoliko je nezakonito da se odgovorni procesuiraju. Nadalje, svjedok navodi da je član Predsjedništva BiH ispred srpskog naroda, M.D., dana [REDACTED], u terminu između 19,00 i 20,00 časova u okviru redovnog obraćanja u Narodnoj skupštini Republike Srpske javno iznio ove navode, da se svi članovi, odnosno svi poslanici iz reda opozicije prisluškuju. Svjedok je u svom iskazu naveo riječi M.D. citirajući: „Prisluškujemo sve vas Narodne poslanike opozicije i znamo šta sve mislite jedni o drugima, šta razgovarate; a zato neka to potvrdi [REDACTED], odnosno Ministar unutrašnjih poslova, da mi sve to dostavlja na papiru“, navodeći da se sve može provjeriti na skupštinskom stenogramu, jer se sve sjednice Narodne skupštine snimaju. Svjedok je naveo da je sjednica Narodne skupštine Republike Srpske direktno prenošena putem televizijskog prenosa, te su sve ove tvrdnje mogli čuti svi građani Republike Srpske.

Dana [REDACTED] Tužilaštvu BiH je izdalo Naredbu Državnoj agenciji za istrage i zaštitu kojom je naloženo da se u Ministarstvu unutrašnjih poslova Republike Srpske izvrše određene provjere vezane za vozila ili opremu koja se eventualno koriste za provođenje posebnih istražnih radnji. Takođe je naloženo da se u svojstvu svjedoka sasluša [REDACTED] tadašnji ministar unutrašnjih poslova Republike Srpske.

Dana [REDACTED] Državna agencija za istrage i zaštitu dostavila je Tužilaštvu BiH dopis broj: [REDACTED] od [REDACTED], a u prilogu kojeg je dostavljeno slijedeće: Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDACTED], broj: [REDACTED] [REDACTED]; Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDACTED], broj: [REDACTED] [REDACTED]; Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDACTED] broj: [REDACTED] [REDACTED] godine; Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDACTED], broj: [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]; Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDACTED] broj: [REDACTED]
[REDACTED]; Zapisnik Državne agencije za istrage
i zaštitu o saslušanju svjedoka [REDACTED] broj: [REDACTED].
godine; Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDACTED], broj: [REDACTED]
[REDACTED]; Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDACTED], broj: [REDACTED]
[REDACTED]; Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDACTED], broj: [REDACTED]
[REDACTED]

Iz Zapisnika o saslušanju svjedoka, [REDACTED] [REDACTED]
proizilazi da se svjedok izjasnio na okolnosti podnošenja krivične prijave protiv
člana Predsjedništva BiH, M.D., zbog počinjenog krivičnog djela „Neovlašteno
prisluškivanje i zvučno ili optičko snimanje“ iz člana 147a Krivičnog zakona BiH.
Svjedok je u svom iskazu naveo da već duže vremena postoji osnovana sumnja i
pisanje javnosti da vlasti Republike Srpske prate i prisluškuju lidere opozicije za koje
smatraju da su opasnost za režim da ciljem da bi znali šta spremaju i eventualne
diskreditacije. U MUP-u Republike Srpske formirano je posebno odjeljenje za borbu
protiv terorizma, a postoji osnovana sumnja u javnosti da pojedinci zloupotrebljavaju
svoja ovlaštenja i da ljudi iz MUP-a Republike Srpske bliski režimu prisluškuju i
prate pojedine opozicionare. Nadalje, svjedok navodi da je M.D. javno priznao na
posljednjoj sjednici Narodne skupštine Republike Srpske, a koja je održana dana
[REDACTED] da prisluškuje opoziciju, da zna kuda se poslanici kreću, šta rade,
šta pričaju na telefon. Iako je svjestan da je to nezakonito, M.D. je javno priznao da
prisluškuje opoziciju iznoseći pojedine detalje snimljenih razgovora koje mu je
dostavio [REDACTED], te tražio od [REDACTED] da potvrdi da je to istina, koji
je svojim ćutanjem prećutno potvrdio da je istina sve što je D.M. rekao i ničim nije
demantovao tvrdnje koje je iznio D.M.. [REDACTED]

[REDACTED]. Nadalje, svjedok navodi da
postoji sumnja o kojoj se piše u javnosti a to je da MUP Republike Srpske ima
posebnu opremu [REDACTED] za praćenje i prisluškivanje. Te da se za prevoz i
snimanje povremeno koriste dva kombi vozila MUP-a Republike Srpske, pri čemu je
svjedok potpuno ubijeden da je M.D. na posebnoj sjednici govorio istinu, te svjedok
misli da je toliko moćan da nekažnjeno može raditi šta hoće. [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Iz Zapisnika o saslušanju svjedoka [REDACTED] broj: [REDACTED] od [REDACTED] proizilazi da se svjedok izjasnio na okolnosti podnošenja krivične prijave protiv člana Predsjedništva BiH, M.D., zbog počinjenog krivičnog djela „Neovlašteno prisluškivanje i zvučno ili optičko snimanje“ iz člana 147a. Krivičnog zakona BiH. U svom iskazu svjedok je naveo da je prisustvovao vanrednoj sjednici Narodne skupštine Republike Srpske kao narodni poslanik, krajem maja 2020. godine, kada je M.D. na istoj sjednici za govornicom izjavio da se opozicija prisluškuje. Nakon toga obratio se ministru unutrašnjih poslova Republike Srpske [REDACTED] koji je također bio prisutan na pomenutoj sjednici riječima: „Jel tako [REDACTED] da ih prisluškujemo“. Nadalje svjedok navodi da je kompletna sjednica kao i izjava M.D. snimljena i javno objavljena od strane pojedinih medijskih kuća, [REDACTED]

Iz Zapisnika o saslušanju svjedoka [REDACTED] broj: [REDACTED] od [REDACTED] proizilazi da se svjedok izjasnio na okolnosti podnošenja krivične prijave protiv člana Predsjedništva BiH, M.D., zbog počinjenog krivičnog djela „Neovlašteno prisluškivanje i zvučno ili optičko snimanje“ iz člana 147a. Krivičnog zakona BiH. U svom iskazu svjedok je naveo da posljednjih godina od kako se bavi političkim životom u Republici Srpskoj i BiH primijetio da mnoge telefonske razgovore koje vodi sa svojim saradnicima postanu i jesu predmet pisanja pojedinih medija bliskih vlastima. Što se tiče izjave M.D., tačno na Skupštini u vezi sa razgovorom između svjedoka [REDACTED] jedino što svjedok može povezati je da je krajem prošle godine bio razgovor između njega i [REDACTED]

Nadalje, svjedok navodi

da bi pojedine činjenice koje je iznio mogao potkrijepiti i materijalnim dokazom. O svemu ovome član Predsjedništva BiH, M.D., je sa punim autoritetom govorio na posebnoj sjednici Skupštine Republike Srpske, obraćajući se Ministru unutrašnjih poslova sa riječima: „Je li tako ministre da to činimo“ na šta se ministar nasmijao i klimnuo glavom, nakon čega je D.M. dodao da nema te vlasti koja ne prisluškuje opoziciju.

Iz Zapisnika o saslušanju svjedoka [REDACTED] broj: [REDACTED] od [REDACTED] proizilazi da se svjedok izjasnio na okolnosti podnošenja krivične prijave protiv člana Predsjedništva BiH, M.D., zbog počinjenog krivičnog djela „Neovlašteno prisluškivanje i zvučno ili optičko snimanje“ iz člana 147a. Krivičnog zakona BiH. U svom iskazu svjedok je naveo da je na jednoj od posebnih sjednica Narodne skupštine, a koja je navedena u prijavi, M.D., u mikrofon izjavio u toku rasprave sa poslanicima opozicije da ih prisluškuje i tada je upitao Ministra unutrašnjih poslova [REDACTED] „da li je tačno to što meni dostavljate o prisluškivanju opozicionih političara“ i rekao je „dakle mi vas prisluškujemo“. Svjedok nadalje navodi da o svemu postoji stenogram i prenos elektronskih medija njegove iznesene tvrdnje. Na pitanje policijskih službenika Državne agencije za istrage i zaštitu BiH da li ima još neka činjenica i okolnost osim izjave M.D. koja je data na posebnoj sjednici Narodne skupštine Republike Srpske i da ukazuje na izvršenje predmetnog krivičnog djela, svjedok je izjavio da lično zna da ga prisluškuju jer mu je više ljudi u momentu telefonskog razgovora reklo „Evo sad su uključili prisluškivač“.

Iz Zapisnika o saslušanju svjedoka [REDACTED] broj: [REDACTED] od [REDACTED] proizilazi da se svjedok izjasnio na okolnosti podnošenja krivične prijave protiv člana Predsjedništva BiH, M.D., zbog počinjenog krivičnog djela „Neovlašteno prisluškivanje i zvučno ili optičko snimanje“ iz člana 147a. Krivičnog zakona BiH. U svom iskazu svjedok je naveo da je na posebnoj sjednici Narodne skupštine Republike Srpske koja je održana [REDACTED] tokom obraćanja poslanicima opozicije, M.D. izjavio da se poslanici opozicije prisluškuju, da svaka vlast prisluškuje opoziciju, pri čemu se obratio Ministru unutrašnjih poslova [REDACTED], a ministar je na to klimnuo glavom. Svjedok nadalje navodi da je to za poslanike bio dokaz njihovih sumnji da ih vlast prisluškuje i da su zbog toga podnijeli krivičnu prijavu kako bi nadležne institucije ispitale da li je to istina ili ne, a da o svemu postoje audio i video zapisi u svim medijima, tako da se istinitost navoda može provjeriti.

Iz Zapisnika o saslušanju svjedoka [REDACTED] broj: [REDACTED] od [REDACTED] proizilazi da se svjedok izjasnio na okolnosti podnošenja krivične

prijave protiv člana Predsjedništva BiH, M.D., zbog počinjenog krivičnog djela „Neovlašteno prisluškivanje i zvučno ili optičko snimanje“ iz člana 147a. Krivičnog zakona BiH. U svom iskazu svjedok je naveo što se tiče samog nastupa M.D. u Narodnoj skupštini kada je javno rekao da prisluškuje opozicione poslanike i da zna šta poslanici između sebe pričaju i šta jedni drugima misle, spominjujući da su konkretno neki od poslanika jedan drugom pozajmljivali novac, te da je tada svjedok vidio da je D.M. zaista ubjedljiv sa tom svojom izjavom, odnosno da ne blefira nego da je iskren. Nadalje, ta njegova konstatacija, kada se obratio ministru [REDACTED] sa riječima „[REDACTED] je li tačno ono što ti meni dostavljaš“, navela je svjedoka da bude siguran da oni prisluškuju poslanike i da međusobno razmjenjuju informacije. Svjedok misli da D.M. tada nije bio svjestan težine svojih izjava, niti mu je bilo jasno da prisluškivanje nije dozvoljeno bez naloga suda, pogotovo što se nakon toga ograđivao od tih izjava i govorio da je sve to bio performans i da nije mislio ozbiljno, mada je bio ubjedljivo iskren u svojim izjavama, što se može vidjeti na stenogramu i video zapisu sa te sjednice, tj. da je bila ozbiljna izjava a ne blefiranje.

Iz Zapisnika o saslušanju svjedoka [REDACTED] broj: [REDACTED], [REDACTED], proizilazi da se svjedok izjasnio na okolnosti podnošenja krivične prijave protiv člana Predsjedništva BiH, M.D., zbog počinjenog krivičnog djela „Neovlašteno prisluškivanje i zvučno ili optičko snimanje“ iz člana 147a. Krivičnog zakona BiH. U svom iskazu svjedok je naveo da je [REDACTED] srpski član Predsjedništva BiH, M.D., na posebnoj sjednici Narodne skupštine Republike Srpske tokom svog obraćanja izjavio da prisluškuje poslanike iz opozicije, što je konstatovao tražeći i od Ministra unutrašnjih poslova, [REDACTED] da to potvrdi. Svjedok nadalje navodi da se kao poslanik [REDACTED] koja se nalazi u opoziciji shvatio da ne postoje znani razlozi za prisluškivanje i da bi svako prisluškivanje bilo nezakonito, te su poslanici iz tog razloga podnijeli krivičnu prijavu protiv M.D. Na kraju svog iskaza je naveo da dokaz da je to izjavio postoji i u stenogramu Narodne skupštine Republike Srpske, ali i video zapisi [REDACTED] kao i na televizijama koje su to prenosile. Iako je slijedeći dan M.D. pokušao to opravdati pričom da se radi o performansu, pozicija koju on to obnaša ali i tema prisluškivanje su previše ozbiljne da bi poslanici to shvatili kao performans ili klasičnu provokaciju.

Iz Zapisnika o saslušanju svjedoka [REDACTED] broj: [REDACTED] Državna agencija za istrage i zaštitu BiH, od [REDACTED], proizilazi da se svjedok izjasnio na navode iz krivične prijave koja je dostavljena Tužilaštvu BiH i na okolnosti održavanja sjednice Narodne skupštine Republike Srpske. Svjedok je naveo da se ne može sjetiti koja je sjednica bila po redu i koji je bio tačan datum

održavanja sjednice. Tokom diskusije narodnih poslanika u jednom momentu riječ je uzeo M.D., kao srpski član Predsjedništva BiH i tokom svog izlaganja rekao da se narodni poslanici iz opozicionih stranaka prisluškiju i tražio je od Ministra unutrašnjih poslova da to potvrdi. Nadalje, svjedok navodi da ne može tačno da ponovi sve riječi koje je iznio M.D., ali da o tome postoje tonski i video zapisi, te da se pregledom tih snimaka može tačno utvrditi šta je rekao. Iz tog razloga je svjedok zajedno sa ostalim kolegama, narodnim poslanicima, podnio krivičnu prijavu, kako bi se navodi provjerili.

Iz Zapisnika o saslušanju svjedoka [REDACTED] broj: [REDACTED] od [REDACTED], proizilazi da se svjedok izjasnio na okolnosti podnošenja krivične prijave protiv člana Predsjedništva BiH, M.D., zbog počinjenog krivičnog djela „Neovlašteno prisluškivanje i zvučno ili optičko snimanje“ iz člana 147a Krivičnog zakona BiH. U svom iskazu svjedok je naveo da je M.D. sam izjavio da prisluškuje narodne poslanike opozicije za što postoji audio i video dokaz jer je to iznio pred cijelom državom prilikom održavanja sjednice Narodne skupštine Republike Srpske a čiji je direktan prenos bio na više televizija, a ujedno se vodi i stenogram svake sjednice. Svjedok je nadalje naveo da je M.D. javno iznio i pozvao Ministra unutrašnjih poslova, gospodina [REDACTED] da njegove navode potvrdi, ali da nije siguran da li je isti potvrdio, pošto je svjedok sjedio u dijelu dvorane sa koje pozicije nije mogao to čuti. Također navodi da je M.D. ponavljao rečenicu da je normalno da pozicija u cijelom svijetu prisluškuje opoziciju i da on sve zna šta pričaju preko telefona. Svjedok je uočio da prilikom razgovora na svoj mobilni telefon da se događa da telefon prekida i da se uključuju čudni i neobični zvukovi što upućuje da se njegov mobilni telefon prisluškuje, te da smatra da izjava M.D. data pred Narodnom skupštinom i pred cjelokupnoj javnosti dovoljan argument da u to sumnja.

Dana [REDACTED] Tužilaštvu BiH je od strane Državne agencije za istrage i zaštitu dostavljen dopis broj: [REDACTED] od [REDACTED] u prilogu kojeg je dostavljen Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDACTED] broj: [REDACTED] od [REDACTED]. U svojoj izjavi datoj Državnoj agenciji za istrage i zaštitu na Zapisnik o saslušanju svjedoka broj: [REDACTED] od [REDACTED]. godine [REDACTED] je naveo da je bio prisutan na zasjedanju Narodne skupštine kada je srpski član predsjedništva BiH D.M. rekao određene stvari u vezi navodnog prisluškivanja. Odmah je zatražio riječ od Predsjednika Narodne skupštine i obratio se narodnim poslanicima kojom prilikom je rekao da odgovorno tvrdi da Ministarstvo unutrašnjih poslova na čijem je čelu nikada nije niti se bavi prisluškivanjem ili praćenjem narodnih poslanika kao ni drugih građana Bosne i Hercegovine. Ministarstvo unutrašnjih poslova radi u skladu sa pozitivnim

zakonskim propisima i Naredbama tužilaštva i sudova. I koliko se sjeća tada je rekao i da se jedino kriminalci trebaju bojati policije Republike Srpske, a nikako narodni poslanici i građani. Također, u svom izlaganju pozvao je Nezavisni odbor za bezbjednost i nadzor nad radom bezbjedonosnog sektora Narodne skupštine da dođu u MUP Republike Srpske da izvrše uvid u rad monitoring centra i opreme koju koristi te u zakonitost njihovog postupanja. Vezano za opremu i vozila koja posjeduje Ministarstvo unutrašnjih poslova Republike Srpske za provođenje radnji presretanja i snimanja telefonskih razgovora, svjedok je izjavio da Ministarstvo unutrašnjih poslova Republike Srpske posjeduje već duži niz godina monitoring centar koji služi za zakonito presretanje i praćenje komunikacija u skladu sa Zakonom i propisanim procedurama uz naredbe Suda. Također, MUP Republike Srpske koristi zajednički monitoring centar koji se nalazi u posjedu Državne agencije za istrage i zaštitu za zakonito presretanje i praćenje komunikacija koji također koriste na zakonit način. MUP Republike Srpske posjeduje mobilnu opremu za zakonito presretanje i praćenje komunikacija koja može biti montirana u različite vrste i tipove vozila zavisno od potreba istražnih radnji, navedenu opremu koristi kriminalistička policija u borbi protiv najtežih oblika organizovanog kriminaliteta kao i u borbi protiv terorizma i ekstreminizma na teritoriji Republike Srpske. Nadalje, svjedok je naveo da se navedena oprema u potpunosti koristi u skladu sa zakonom i naredbama sudova u posebnim istražnim mjerama i radnjama

Dana [REDACTED] Tužilaštvo BiH je izdalo Državnoj agenciji za istrage i zaštitu BiH Naredbu za prikupljanje informacija od Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srbije u vezi sa pravnim aktima na osnovu kojih su postupali u istragama u kojima se koriste posebne istražne radnje konkretno „nadzor i tehničko snimanje telekomunikacija“ te podatke o određenim ovlaštenim službenim licima Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srpske.

Dana [REDACTED] Tužilaštvu BiH je od strane Državne agencije za istrage i zaštitu dostavljen dopis broj: [REDACTED] od [REDACTED] u prilogu kojeg je dostavljen Dopis Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srpske broj: [REDACTED]

U dopisu Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srpske se navodi da se u postupanju u predmetima istraga koje se odnose na krivična djela za koja se ,u skladu sa zakonom, mogu koristiti posebne istražne radnje putem Monitoring centra i zajedničkog sistema [REDACTED] primjenjuju se odredbe ZKP-a RS i BiH, kao i standardne operativne procedure za nadzor i tehničko snimanje telekomunikacija putem sistema za zakonito presretanje telekomunikacija. Nadalje, u dopisu se navodi

da, što se tiče mobilnog sistema koji se može instalirati u bilo koje motorno vozilo isti se nije koristio za dokumentovanje nadzora i tehničkog snimanja telekomunikacija već u okviru postojećih naredbi za identifikaciju i lociranje telefonskih brojeva koji su obuhvaćeni naredbom.

U vezi sa podacima o ovlaštenim službenim licima koji su radili na opremi Monitoring centra [REDACTED] i mobilnog sistema za dokumentovanje nadzora i tehničkog snimanja telekomunikacija, zbog zaštite njihovih ličnih podataka iste nisu bili u mogućnosti dostaviti.

Vežano za tačku 2. Naredbe izvršene su određene provjere u smislu da li je evidentirana bilo kakva aktivnost koja bi ukazivala na tačnost navoda M.D. koji se odnose na prisluškivanje ambasadora Sjedinjenih Američkih Država u Bosni i Hercegovini [REDACTED] te u tom pravcu Tužilaštvo nije pribavilo dovoljno dokaza iz kojih bi proizlazila osnovana sumnje da je M.D. učinio djelo opisano pod tačkom 2. Naredbe o sprovođenju istrage.

Nadalje, Tužilaštvo BiH je uspostavilo saradnju sa Obavještajno Sigurnosnom Agencijom BiH u okviru koje su zatražene informacije vezane za korištenje određenih telefonskih brojeva te u cilju provjere navoda podnesenih krivičnih prijava Obavještajno Sigurnosnoj Agenciji je data mogućnost da preuzmu i druge radnje za koje ocjene da su potrebne uz prethodne konsultacije sa postupajućom tužiteljicom.

Također, izvršene su provjere u cilju utvrđivanja mogućnosti vještačenja određenog servera preko kojeg se vrše zakonita presretanja telekomunikacija a kako bi se utvrdilo da li na istom postoje zabilježene komunikacije koje ukazuju na eventualno nezakonito presretanje. Navedenim provjerama utvrđeno je da se na serveru čuvaju podaci maksimalno [REDACTED] dana kao i da je izuzimanje servera radi pregleda ili vještačenja skoro nemoguće jer bi se na taj način ugrozile sve istrage u kojima je u toku provođenje posebnih istražnih radnji. Naime Zakonito presretanje komunikacija bi moralo biti prekinuto [REDACTED]

O navedenim provjerama sačinjena je Službena zabilješka dana [REDACTED], Tužilaštvo BiH.

Dana [REDACTED] u prostorijama Tužilaštva u svojstvu svjedoka saslušan je [REDACTED]

U svojoj izjavi svjedok je naveo da ostaje u cjelosti kod izjave koju je dao dana [REDACTED] u službenim prostorijama Državne agencije za istrage i zaštitu BiH. Naveo je da je M.D. javno u više navrata dao do znanja u medjima da prati i prisluškuje svoje političke protivnike, o čemu svjedok nema dokaze. Na pitanje postupajuće tužiteljice da li je M.D. na [REDACTED] posebnoj sjednici Narodne skupštine Republike Srpske [REDACTED] iznio sadržaj nekog razgovora [REDACTED] svjedok je u svom iskazu naveo da mu je M.D. prišao i u lice opsovao [REDACTED], želeći da ga isprovocira što je izazvalo kaos, nakon čega je M.D. tokom skupštinske rasprave izašao za govornicu i rekao da prisluškuje svjedoka i kako isti govori svašta za [REDACTED] odnosno da je svjedok tražio od [REDACTED] neki novac, a da mu [REDACTED] nije dao traženi novac.

[REDACTED] Na pitanje postupajuće tužiteljice da li svjedok smatra da je M.D. svojim iznošenjem javno za razgovor između svjedoka i [REDACTED] nanio bilo kakvu štetu, svjedok je odgovorio da je oštećen jer je M.D. svojom namjernom i pogrešnom interpretacijom razgovora i namjernim izvrtanjem činjenica imao za cilj da kompromituje svjedoka interpretacijom razgovora i namjernim izvrtanjem činjenica kako bi mu nanio političku štetu. Također je naveo da mediji koji su bliski M.D. koje on finansira često objavljuju fotografije i video snimke o njegovom kretanju što mu je jasan pokazatelj da ga neko prati u korak.

Imajući u vidu da je protiv D.M. otvorena istraga zbog postojanja osnova sumnje da je isti tokom obraćanja poslanicima na [REDACTED] posebnoj sjednici Narodne skupštine Republike Srpske održane [REDACTED], iznio sadržaj telefonskog razgovora između narodnih poslanika [REDACTED] koji razgovor su prema izjavi [REDACTED] vodili putem telefona [REDACTED], Tužilaštvo se dana [REDACTED] obratilo Državnoj agenciji za istrage i zaštitu, Graničnoj policiji BiH i Ministarstvu unutrašnjih poslova Republike Srpske sa Zahtjevom da izvrše provjere da li su telefonski brojevi koje su koristili [REDACTED] bili predmet posebnih istražnih radnji – nadzor i tehničko snimanje telekomunikacija za period od [REDACTED].

Postupajući po navedenom Zahtjevu Državna agencija za istrage i zaštitu kao i Granična policija BiH obavijestile su Tužilaštvo BiH da predmetni brojevi nisu bili predmet posebnih istražnih radnji nadzor i tehničko snimanje u traženom periodu.

Ministarstvo unutrašnjih poslova Republike Srpske je obavijestilo Tužilaštvo BiH da navedeni brojevi, u traženom periodu, nisu bili predmet posebnih istražnih radnji nadzor i tehničko snimanje ali da prolaze po B broju u konekciji sa licima koja su bila predmet posebnih istražnih radnji. Također je navedeno da je u odnosu na broj [REDACTED] tražen i urađen operativni listing na osnovu zahtjeva PS Banja Luka od [REDACTED], a za broj [REDACTED] na osnovu Zahtjeva PS Trebinje od [REDACTED].

Nakon analize naprijed navedenih iskaza svjedoka, dovodeći iste u vezu sa objektivnim dokazima u spisu, posebno imajući u vidu zakonska obilježja krivičnog djela "Neovlašćeno prisluškivanje i zvučno ili optičko snimanje" iz člana 147a. st1. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, a koje se stavlja na teret D.M., kao i odredbu člana 20. st.1. tačka 1) ZKP BiH kojom je definisano da je osnovana sumnja „viši stepen sumnje zasnovan na prikupljenim dokazima koji upućuju na zaključak da je izvršeno krivično djelo“, Tužilaštvo BiH smatra da istraga nije rezultirala prikupljanjem dovoljno dokaza iz kojih proizilazi osnovana sumnja da je D.M. učinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret Naredbom o provođenju istrage od [REDACTED], te je stoga odlučeno da se u odnosu na istog istraga obustavi.

Naime, krivično djelo „Neovlašćeno prisluškivanje i zvučno ili optičko snimanje“ iz člana 147a. st.1. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine čini: Službeno ili odgovorno lice u institucijama Bosne i Hercegovine koje putem posebnih naprava, bez odobrenja prisluškuje ili zvučno snimi razgovor ili izjavu koja mu nije namijenjena ili omogućiti nepozvanom licu da se upozna s razgovorom ili izjavom koja je neovlašćeno prisluškivana ili zvučno snimljena, ili koje neovlašćeno prisluškuje ili snimi tuđe poruke u računarskom sistemu.

Iz izjava svjedoka kao i objektivnih dokaza prikupljenih u toku istrage nesporno proizilazi da je D.M. javno izjavio tokom obraćanja poslanicima na [REDACTED] posebnoj sjednici Narodne skupštine Republike Srpske održane dana [REDACTED] godine, da "sluša" telefone opozicije kao i da je navodio riječi koje upućuju na to da su mu poznati telefonski razgovori između narodnih poslanika [REDACTED].

Također, nesporno je i da je D.M. javno saopštio na predizbornom skupu [REDACTED] u Brčkom sljedeće: "Malo smo se i mi uvježbali, pa i mi njih sad slušamo, ne slušaju samo oni nas. Znam ja šta oni pričaju. To nije bilo moguće prije samo pet-šest godina. Nisi smio pomisliti da slušaš američkog ambasadora, a mi ga samo kliknemo. I mi znamo šta on radi. Mi smo država".

Međutim, osim navedenih izjava D.M. istraga nije rezultirala prikupljanjem dokaza koji bi ukazivali na postojanje osnovane sumnje da je D.M. zajedno sa njemu poznatim licima, pomoću posebnih naprava, bez odobrenja nadležnog organa prisluškivao telefonske razgovore poslanika Narodne skupštine Republike Srpske iz reda opozicionih političkih partija, [REDAKTIRANO] te iznio sadržaj telefonskog razgovora između narodnih poslanika [REDAKTIRANO]

Također, istraga nije rezultirala prikupljanjem dokaza koji bi potvrdili navode Naredbe o provođenju istrage da je D.M. prisluškivao razgovore ambasadora Sjedinjenih Američkih Država u Bosni i Hercegovini [REDAKTIRANO]

Nadalje, imajući u vidu izjave [REDAKTIRANO] u dijelu u kojem navode sadržaj telefonskog razgovora koji je između njih vođen [REDAKTIRANO] Tužilaštvo ne može sa sigurnošću izvesti zaključak da se riječi: **“A ovaj što laje, to tek, to nema nigdje na svijetu, a šta je on meni sve rekao dok ja nisam bio ovdje, ja bar njemu kažem u oči, čovjek se ne skida se sa telefona, sve najlošije kaže za ovog njegovog, [REDAKTIRANO], onaj tamo iz Trebinja, hoćeš da vam donesem snimke šta govori. Nema šta ne govori, obećao ti je neke pare, je li tako, pa ti nije dao, tebi obećao pare, pa je postao loš. Šta ja mogu.”**, a koje je D.M. iznio na pomenutoj sjednici odnose na sadržaj njihovog telefonskog razgovora.

Dakle, u okviru rokova propisanih Zakonom o krivičnom postupku BiH koji se odnose na dužinu trajanja istrage Tužilaštvo BiH nije prikupilo dovoljno dokaza koji bi ukazivali na postojanje osnovane sumnje da je osumnjičeni M.D. učinio krivično djelo koje mu se Naredbom o provođenju istrage od 26.09.2022. godine stavlja na teret. **Međutim, shodno odredbi člana 224. stav (3) ZKP BiH, Tužilaštvo može ponovo otvoriti istragu ukoliko se dobiju nove činjenice i okolnosti koje bi ukazivale da je osumnjičeni počinio krivično djelo u odnosu na koje je donesena navedena Naredba o provođenju istrage.**

U skladu sa članom 224. stav (2) u vezi sa stavom (1) tačka c) Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine o obustavi istrage obavijestit će se podnosioci krivičnih prijava kao i oštećeni.

TUŽILAC
Tužilaštva /Tužiteljstva BiH