



Tužilaštvo - Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

Broj: A-101-15/19

Datum: 23.04.2019. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/14) i člana 34. Pravilnika o javnim nabavkama Tužilaštva/Tužiteljstva BiH broj: A-97/17 od 25.05.2017. godine, glavni tužilac Tužilaštva-Tužiteljstva BiH d o n o s i

O D L U K U
o izboru najpovoljnijeg ponuđača

Član 1.
(Predmet odluke)

Ugovor o nabavci tonera i ketridža za potrebe Tužilaštva-Tužiteljstva Bosne i Hercegovine, dodjeljuje se ponuđaču **ALF-OM d.o.o. Banja Luka, poslovna jedinica Istočno Sarajevo.**

Član 2.
(Kriterij za dodjelu ugovora)

- (1) Ponuda ponuđača iz člana 1. ove odluke zadovoljava sve uslove utvrđene u predmetnom konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda.
- (2) Ponuda ponuđača iznosi 41.387,40 KM bez uključenog PDV-a.
- (3) Ponuđaču iz člana 1. ove odluke, ugovor će biti dodijeljen u skladu sa elementima Ponude, te uslovima i kriterijima utvrđenim u Konkurentskom zahtjevu i Tehničkoj specifikaciji.

Član 3.
(Stupanje na snagu)

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Postupak javne nabavke proveden je putem konkurentskog postupka. Obavještenje o nabavci objavljeno je na web portalu: <https://www.ejn.gov.ba/>, broj obavještenja: 435-7-1-185-3-57/19, objavljen dana 27.02.2019. godine, broj ispravke za obavještenje:435-7-1-185-8-115/19 objavljen

08.04.2019.godine. Za predmetnu nabavku primljene su tri (3) ponude i to: EXCLUSIVE d.o.o. Zenica, ALF-OM d.o.o. Banja Luka, poslovna jedinica Istočno Sarajevo, DEFTER d.o.o. Sarajevo. Na osnovu Odluke o imenovanju Komisije za provođenje postupaka javnih nabavki Tužilaštva-Tužiteljstva BiH za 2019. godinu, broj: A-493/18 od 20.12.2018. godine članovi Komisije (u daljem tekstu: Komisija) izvršili su pregled i ocjenu ponuda. Analizom dostavljenih ponuda utvrđeno je sljedeće:

Članovi Komisije su nakon pregleda i ocjene ponuda zaključili da su ponude ponuđača DEFTER d.o.o. Sarajevo i ALF-OM d.o.o. Banja Luka, poslovna jedinica Istočno Sarajevo prihvatljive, za razliku od ponude ponuđača EXCLUSIVE d.o.o. Zenica. Naime, analizom ponude ponuđača EXCLUSIVE d.o.o. Zenica utvrđeno je da njegova ponuda u jednom dijelu nije u skladu sa izričitim zahtjevima Tenderske dokumentacije, odnosno Tehničke specifikacije kao njenog sastavnog dijela. Konkretno, ugovorni organ je u Tehničkoj specifikaciji za tonere i ketridže za stavke pod rednim brojevima: 20., 21., 22., 34. i 35., zahtijevao da se dostavi ponuda isključivo za originalne predmete nabavke. Uvidom u ponudu ponuđača EXCLUSIVE d.o.o. Zenica utvrđeno je da isti za predmet nabavke tražen pod stavkama rednih brojeva: 20., 22., 34. i 35. umjesto originalnih nudi zamjenske/kompatibilne tonere i to: umjesto tonera proizvođača LEXMARK pod stavkama rednih brojeva 20. i 22. nudi tonere proizvođača ORINK, a umjesto tonera proizvođača CANON pod stavkama rednih brojeva: 34. i 35. nudi tonere proizvođača KATUN. Navedena činjenica ponudu ponuđača EXCLUSIVE d.o.o. Zenica, iz razloga neusklađenosti sa zahtjevima Tenderske dokumentacije, čini neprihvatljivom.

Naime, činjenica da ugovorni organ u Tenderskoj dokumentaciji, za pojedine dijelove predmeta nabavke, traži dostavljanje ponuda isključivo za originalne tonere bila je sporna jednom potencijalnom ponuđaču u ranijoj fazi postupka javne nabavke. Zbog opisanog sadržaja Tenderske dokumentacije, potencijalni ponuđač je putem ugovornog organa izjavio Žalbu na sadržaj Tenderske dokumentacije, u odnosu na koju Žalbu je Ured za razmatranje žalbi BiH donio Rješenje broj: JN2-01-07-1-581-6/19 od 27.03.2019.godine kojim je žalbu odbio kao neosnovanu. U obrazlažućem dijelu navedenog Rješenja, URŽ BiH prepoznaje potrebu, legitimno pravo i interes ugovornog organa da zahtijeva originalne tonere, iz razloga što bi svako neadekvatno održavanje kao i korištenje neoriginalnog potrošnog materijala značilo gubitak garancije a što je i vidljivo iz garantnih dokumenata koje je dostavio ugovorni organ, a gubitak garancije i eventualni kvarovi na aparatima predstavljali bi dodatne troškove za ugovorni organ, što nije smisao niti intencija zakonodavca, te URŽ BiH konstatuje da Tenderska dokumentacija ugovornog organa nije u suprotnosti sa članom 54. stav 9. i 10. Zakona o javnim nabavkama.

Zbog navedenog, samo ponuđači DEFTER d.o.o. Sarajevo i ALF-OM d.o.o. Banja Luka, poslovna jedinica Istočno Sarajevo su stekli uslove da pristupe e-aukciji, za razliku od ponuđača EXCLUSIVE d.o.o. Zenica, čija je ponuda kao što je prethodno obrazloženo, neprihvatljiva.

Nakon provedene e-aukcije, rangiranje ponuđača i njihove cijene ostale su nepromijenjene, obzirom da u postupku e-aukcije nije bilo podnošenja ponuda, na koji način je ponuda ponuđača ALF-OM d.o.o. Banja Luka, poslovna jedinica Istočno Sarajevo, i dalje ostala najpovoljnija u skladu sa najnižom cijenom kao kriterijem za izbor najpovoljnijeg ponuđača.

Ponuda ponuđača ALF-OM d.o.o. Banja Luka, poslovna jedinica Istočno Sarajevo u potpunosti zadovoljava uslove Tenderske dokumentacije i Tehničke specifikacije.

Shodno navedenom, članovi Komisije su uputili preporuku glavnom tužiocu Tužilaštva-Tužiteljstva Bosne i Hercegovine za izbor najpovoljnijeg ponuđača **ALF-OM d.o.o. Banja Luka, poslovna jedinica Istočno Sarajevo**, čija ponuda ispunjava uslove za nabavku predmetnih roba.

Uzimajući u obzir navedeno, odlučeno je kao u dispozitivu ove odluke.

Pouka o pravnom lijeku

Žalba se izjavljuje Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine putem Tužilaštva/Tužiteljstva Bosne i Hercegovine u pisanoj formi u tri primjerka neposredno, elektronskim putem ili preporučenom poštanskom pošiljkom u roku od pet dana od dana prijema ove odluke.

Prilog:

Konačni zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda
i izvještaj o radu komisije br A -101-14/19

Dostavljeno:

- Ponuđačima
- Odjelu za materijalno-finansijske poslove.

